

November 2022

S. Biesenbender | J. Hartstein | C. Herrmann-Lingen | A. Kratzenberg | C. Traylor

Fragebogen

zur Befragung von wissenschaftlichen und administrativen Beschäftigten an medizinischen Fakultäten im Projekt QuaMedFo (Qualitätsmaße zur Evaluierung medizinischer Forschung)

Dieses Werk steht unter der Creative Commons Namensnennung – Nicht kommerziell – Weitergabe unter gleichen Bedingungen 3.0 Deutschland Lizenz (CC-BY-NC-SA)

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/de/>



Bibliographische Angaben

Biesenbender, S., Hartstein, J., Herrmann-Lingen, C., Kratzenberg, A. & Traylor, C. (2022). Fragebogen zur Befragung von wissenschaftlichen und administrativen Beschäftigten an medizinischen Fakultäten im Projekt QuaMedFo (Qualitätsmaße zur Evaluierung medizinischer Forschung). Hannover: FDZ-DZHW. <https://doi.org/10.21249/DZHW:qmf2021-ins1-att1:1.0.0>

Projektleitung

Dr. Sophie Biesenbender
Telefon +49 30 2064177-37
E-Mail: biesenbender@dzhw.eu

Projektmitarbeiter*innen am DZHW

Judith Hartstein
Valeria Aman

Förderung

Das Projekt QuaMedFo wurde im Rahmen der Förderlinie „Quantitative Wissenschaftsforschung“ vom Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF) gefördert (Förderkennzeichen: 16PU17011A).

Impressum

Herausgeber

Deutsches Zentrum für Hochschul- und
Wissenschaftsforschung GmbH (DZHW)
Lange Laube 12 | 30159 Hannover | www.dzhw.eu
Postfach 2920 | 30029 Hannover
Tel.: +49 511 450670-0 | Fax: +49 511 450670-960

Geschäftsführung

Prof. Dr. Monika Jungbauer-Gans
Dr. habil. Thorsten Kowalke

Vorsitzender des Aufsichtsrats

Ministerialdirigent Peter Greisler

Registergericht

Amtsgericht Hannover | B 210251
Umsatzsteuer-Identifikationsnummer:
DE291239300

November 2022

Inhaltsverzeichnis

1	Block: qmf2021_start	5
1.1	DS_DATENSCHUTZERKLAERUNG	5
2	Block: sd_struktur_demographie	6
2.1	SD1_MED_FACULTY	6
2.2	SD2_AGE	7
2.3	SD3_GENDER.....	8
2.4	SD4_BUNDESLAND.....	9
2.5	SD5_HOURS_PER_WEEK.....	10
2.6	SD6_LIMITED_TIME_CONTRACT.....	11
2.7	SD7_THIRD_PARTY_FUNDING	12
2.8	SD8_ACADEMIC_POSITION	13
2.9	SD9_MANAGEMENT_FUNCTION	14
2.10	SD10_SUBJECT_CATEGORY.....	15
3	Block: bb_bekanntheit_bewertung	16
3.1	BB1_LOM_INFORMED	16
3.2	BB2_LOM_PUBLIC.....	17
3.3	BB3_LOM_DISCOURSE.....	18
3.4	BB4_LOM_PARTICIPATION	19
3.5	BB5A_LOM_OPINION_PUBLICATIONS.....	20
3.6	BB5B_LOM_OPINION_RESEARCH.....	22
3.7	BB5C_LOM_OPINION_TRANSFER	24
3.8	BB5D_LOM_OPINION_VISIBILITY.....	26
3.9	BB5E_LOM_OPINION_ENGAGEMENT.....	28
3.10	BB5F_LOM_OPINION_FUNDING.....	30
3.11	BB5G_LOM_OPINION_FURTHER	32
4	Block: dm_drittmittel_relevanz_effekte	34
4.1	DM1_TPF_IMPORTANCE.....	34
4.2	DM2_TPF_PAST_APPLICATIONS	35
4.3	DM3_TPF_STRATEGY	36
5	Block: pa_publicationen_autorschaften	37
5.1	PA1_JOURNAL_STRATEGY	37
5.2	PA2_AUTHORSHIP_PRACTICES	39
6	Block: ni_bewertung_neuer_indikatoren	40

6.1	NI1A_GL_VISUALISATION	40
6.2	NI1B_GL_CONTRIBUTION	41
6.3	NI1C_GL_UNIT_EVAL	43
6.4	NI1D_GL_INDIV_EVAL	45
6.5	NI2A_CONF_CONTRIBUTION	47
6.6	NI2B_CONF_UNIT_EVAL	48
6.7	NI2C_CONF_INDIV_EVAL	49
7	Block: mv_mögliches_zukünftiges_verhalten	50
7.1	MV0_FBC_SCENARIO	50
7.2	MV1A_FBC_FUTURE_BEHAVIORAL_CHANGE	51
7.3	MV1B_FBC_PROS	52
7.4	MV1C_FBC_CONS	53
7.5	MV2A_NR_NORMREF_SUPPORTERS	54
7.6	MV2B_NR_NORMREF_ADVERSARIES	55
7.7	MV2C_NORMREF_ALT_BEHAVIOR	56
7.8	MV3A_CF_POS_ENVIRONMENT	57
7.9	MV3A_CF_NEG_ENVIRONMENT	58
8	Block: qmf2021_stop	59
8.1	EPILOGUE	59

1 Block: qmf2021_start

1.1 DS_DATENSCHUTZERKLAERUNG

Herzlichen Dank für Ihr Interesse an unserer Befragung!

Das DZHW führt gemeinsam mit der Georg-August-Universität Göttingen – Universitätsmedizin, der Deutschen Zentralbibliothek für Medizin (ZB MED) und dem ZBW - Leibniz-Informationszentrum Wirtschaft das Projekt

QuaMedFo (Qualitätsmaße zur Evaluierung medizinischer Forschung)

durch. Im Rahmen des Projekts QuaMedFo werden verschiedene Dimensionen von Forschung(sleistungen) in der Medizin untersucht und etablierte Evaluationsverfahren innovativen Ansätzen gegenüber gestellt.

Dieser Fragebogen richtet sich an wissenschaftliche Beschäftigte und Beschäftigte in der Fakultätsverwaltung an medizinischen Fakultäten in Deutschland. Wenn Sie zu einer der beiden Gruppen gehören, würden wir uns freuen, wenn Sie sich etwa 25 Minuten dafür Zeit nehmen. Am Ende der Befragung stellen wir Ihnen eine Präsentation mit Zwischenergebnissen des Projekts QuaMedFo zur Verfügung.

Bevor es losgeht, stimmen Sie bitte der Information und Einwilligung zur Datennutzung <Link> zu.

- Ja, ich habe die Informationen zur Datennutzung gelesen und willige in die darin beschriebene Verwendung meiner Daten ein.

Korrespondierende Variablen im Scientific Use File

Name	Typ	Label
Nicht im Datensatz enthalten.		

Anmerkung: Ohne Akzeptieren der Datennutzung konnte die Umfrage von den Eingeladenen nicht begonnen werden. Somit haben alle Befragten in die Datennutzung eingewilligt.

2 Block: sd_struktur_demographie

2.1 SD1_MED_FACULTY

Gehören Sie einer medizinischen Fakultät in Deutschland an?
<ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> Ja, zum wissenschaftlichen Personal <input type="radio"/> Ja, zum Personal in der Fakultätsverwaltung <input type="radio"/> Ja, mit einer anderen Tätigkeit: <Freitextfeld> <input type="radio"/> Nein

Anmerkung: Wenn hier „Nein“ ausgewählt wurde, wurde die Befragung beendet. Entsprechend sind im Scientific Use File (SUF) diese Beobachtungen nicht enthalten.

Korrespondierende Variablen im Scientific Use File

Name	Typ	Label
sd1_med_fac	byte	Angehörigkeit einer medizinischen Fakultät in Deutschland
sd1_med_fac_oe	str65	Offene Eingabe zu sd1_med_fac = 3

Die Variable **sd1_med_fac_oe** steht im SUF aus Datenschutzgründen nicht zur Verfügung.

2.2 SD2_AGE

Bitte verraten Sie uns Ihr Alter:
<ul style="list-style-type: none"><input type="radio"/> unter 25 Jahre alt<input type="radio"/> 26 bis 35 Jahre alt<input type="radio"/> 36 bis 45 Jahre alt<input type="radio"/> 46 bis 55 Jahre alt<input type="radio"/> 56 bis 65 Jahre alt<input type="radio"/> über 65 Jahre alt

Korrespondierende Variablen im Scientific Use File

Name	Typ	Label
sd2_age	int	Altersgruppe

2.3 SD3_GENDER

Bitte geben Sie Ihre Geschlechtszugehörigkeit an.

- männlich
- weiblich
- divers
- keine Angabe

Korrespondierende Variablen im Scientific Use File

Name	Typ	Label
sd3_gender	int	Geschlecht

2.4 SD4_BUNDESLAND

In welchem Bundesland sind Sie tätig?

- Ich arbeite nicht in Deutschland.
- Baden-Württemberg
- Bayern
- Berlin
- Brandenburg
- Bremen
- Hamburg
- Hessen
- Mecklenburg-Vorpommern
- Niedersachsen
- Nordrhein-Westfalen
- Rheinland-Pfalz
- Saarland
- Sachsen
- Sachsen-Anhalt
- Schleswig-Holstein
- Thüringen

Korrespondierende Variablen im Scientific Use File

Name	Typ	Label
sd4_bundesland	int	Bundesland

Die Variable **sd4_bundesland** steht aus Datenschutzgründen im SUF nicht zur Verfügung. Stattdessen steht die Variable **sd4_bundesland_vergroebert** zur Verfügung, für welche eine Zuordnung wie folgt vorgenommen wurde:

sd4_bundesland	sd4_bundesland_vergroebert
Bremen, Hamburg, Mecklenburg-Vorpommern, Niedersachsen, Schleswig-Holstein	Nord
Bayern, Baden-Württemberg	Süd
Nordrhein-Westfalen, Hessen, Rheinland-Pfalz, Saarland	West
Brandenburg, Berlin, Sachsen, Sachsen-Anhalt, Thüringen	Ost

2.5 SD5_HOURS_PER_WEEK

Wie lang ist ihre vertragliche Wochenarbeitszeit in Stunden?
<Freitextfeld>

Korrespondierende Variablen im Scientific Use File

Name	Typ	Label
sd5_hours_per_week	double	Vertragliche Wochenarbeitszeit in Stunden

2.6 SD6_LIMITED_TIME_CONTRACT

Ist Ihr Arbeitsverhältnis befristet?
<ul style="list-style-type: none"><input type="radio"/> ja, mit einer Restlaufzeit unter 12 Monaten<input type="radio"/> ja, mit Restlaufzeit über 12 Monaten<input type="radio"/> nein, ich bin unbefristet beschäftigt

Korrespondierende Variablen im Scientific Use File

Name	Typ	Label
sd6_limited_contract	int	Befristung Arbeitsvertrag

2.7 SD7_THIRD_PARTY_FUNDING

Zu welchem Anteil wird Ihre derzeitige Tätigkeit/Stelle durch Drittmittel finanziert?
<ul style="list-style-type: none"><input type="radio"/> zu 0% bis unter 25%<input type="radio"/> zu 25% bis unter 50%<input type="radio"/> zu 50% bis unter 75%<input type="radio"/> zu 75% bis unter 100%<input type="radio"/> zu 100%

Korrespondierende Variablen im Scientific Use File

Name	Typ	Label
sd7_third_party_funding	int	Anteil der Drittmittelfinanzierung der Stelle

2.8 SD8_ACADEMIC_POSITION

Bitte nennen Sie uns Ihre derzeitige akademische Position:

- Professor:in
- Juniorprofessor:in
- Privatdozent:in
- Akademische:r Rat:Rätin/ Oberrat:Oberrätin
- Wissenschaftliche:r Mitarbeiter:in
- Andere Position: <Freitextfeld>

Korrespondierende Variablen im Scientific Use File

Name	Typ	Label
sd8_academic_pos	int	Akademische Position
sd8_academic_pos_oe	str76	Offene Eingabe zu sd8_academic_pos = 6

Die Variable **sd8_academic_pos_oe** steht im SUF aus Datenschutzgründen nicht zur Verfügung.

2.9 SD9_MANAGEMENT_FUNCTION

Üben Sie eine Leitungsfunktion innerhalb Ihrer Fakultät bzw. Klinik aus?

- Keine Leitungsfunktion
- Bereichs-/Arbeitsgruppenleitung
- Abteilungsleitung
- Institutsleitung
- Klinikleitung
- Leitungsposition auf Fakultäts-/Universitätsebene
- andere Art von Leitungsfunktion und zwar: <Freitextfeld>

Korrespondierende Variablen im Scientific Use File

Name	Typ	Label
sd9_management_func_keinelf	int	Leitungsfunktion: Keine Leitungsfunktion
sd9_management_func_bl	int	Leitungsfunktion: Bereichs-/Arbeitsgruppenleitung
sd9_management_func_al	int	Leitungsfunktion: Abteilungsleitung
sd9_management_func_il	int	Leitungsfunktion: Institutsleitung
sd9_management_func_kl	int	Leitungsfunktion: Klinikleitung
sd9_management_func_fl	int	Leitungsfunktion: auf Fakultäts-/Universitätsebene
sd9_management_func_anderelf	int	Leitungsfunktion: andere Art: sd9_management_func_oe
sd9_management_func_oe	str60	Offene Eingabe zu sd9_management_func_anderelf = 1

Die Variable **sd9_management_func_oe** steht im SUF aus Datenschutzgründen nicht zur Verfügung.

2.10 SD10_SUBJECT_CATEGORY

Welcher der folgenden Fächergruppen fühlen Sie sich primär zugehörig?
<ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> Internistische Fächer <input type="radio"/> Chirurgische Fächer <input type="radio"/> Neuromedizinische Fächer <input type="radio"/> Psychomedizinische Fächer <input type="radio"/> Weitere klinische Fächer; wenn ja, welches? <input type="radio"/> Diagnostische und Strahlenfächer <input type="radio"/> Weitere klinisch-theoretische Fächer und Serviceeinheiten; wenn ja, welches? <input type="radio"/> Theoretische Fächer <input type="radio"/> Vorklinische Fächer <input type="radio"/> Zahnmedizin <input type="radio"/> keine

Korrespondierende Variablen im Scientific Use File

Name	Typ	Label
sd10_subject_cat	int	Fächergruppenzugehörigkeit
sd10_subject_cat_oe	str56	Offene Eingabe zu sd10_subject_cat = 5 7

Die Variable **sd10_subject_cat_oe** steht im SUF aus Datenschutzgründen nicht zur Verfügung.

3 Block: bb_bekanntheit_bewertung

3.1 BB1_LOM_INFORMED

An den meisten Fakultäten werden Budgetmittel im Rahmen der Leistungsorientierten Mittelvergabe (LOM) vergeben.		
Bitte geben Sie an, inwieweit Sie über die Kriterien der fakultätsinternen LOM informiert sind:		
überhaupt nicht informiert	<Slider-Element>	sehr gut informiert
<input type="checkbox"/> Bei uns gibt es keine LOM, soweit ich weiß.		

Korrespondierende Variablen im Scientific Use File

Name	Typ	Label
bb1_lom_info	int	Informiertheit zu fakultätsinterner LOM

3.2 BB2_LOM_PUBLIC

Inwieweit werden die Ergebnisse der Forschungsevaluationen an Ihrer Fakultät veröffentlicht?

- Die Evaluationsergebnisse der Leistungseinheiten sind fakultätsweit zugänglich.
- Die Evaluationsergebnisse aller Leistungseinheiten sind nur den Leitungen der Leistungseinheiten bekannt.
- Nur die Evaluationsergebnisse der eigenen Leistungseinheit sind zugänglich.
- Ich weiß es nicht.
- Andere Möglichkeiten, und zwar: <Freitextfeld>

Korrespondierende Variablen im Scientific Use File

Name	Typ	Label
bb2_lom_public	int	Veröffentlichung Evaluationsergebnisse
bb2_lom_public_oe	str178	Offene Eingabe zu bb2_lom_public = 4

Die Variable **bb2_lom_public_oe** steht im SUF aus Datenschutzgründen nicht zur Verfügung.

3.3 BB3_LOM_DISCOURSE

Werden die Evaluationsergebnisse diskutiert? (Mehrfachauswahl möglich)

- In Fakultätsratssitzungen als regulärer Teil der Tagesordnung
- In Sitzungen der Leistungseinheit als regulärer Teil der Tagesordnung
- In Budget- und Strukturgesprächen mit der Leitung der Leistungseinheit
- Informell
- Nein

Korrespondierende Variablen im Scientific Use File

Name	Typ	Label
bb3_lom_discourse_fr	int	Diskussion LOM-Ergebnisse: Fakultätsrat
bb3_lom_discourse_le	int	Diskussion LOM-Ergebnisse: Leistungseinheit
bb3_lom_discourse_sg	int	Diskussion LOM-Ergebnisse: Budgetgespräche
bb3_lom_discourse_if	int	Diskussion LOM-Ergebnisse: Informell
bb3_lom_discourse_keine	int	Diskussion LOM-Ergebnisse: keine

3.4 BB4_LOM_PARTICIPATION

Inwieweit waren oder sind Sie hinsichtlich der unten genannten Punkte an der Ausgestaltung/Weiterentwicklung der LOM an Ihrer Fakultät beteiligt?					
	nicht betei- ligt				stark betei- ligt
Kriterien und Gewichtung von Forschungsleistungen (z.B. Drittmittel, Publikationen)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kriterien und Gewichtung von Lehrleistung (z.B. Lehrpensum, Lehrevaluation)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Andere, und zwar: <Freitextfeld>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Andere, und zwar: <Freitextfeld>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Korrespondierende Variablen im Scientific Use File

Name	Typ	Label
bb4_lom_part_1	int	Beteiligung an LOM-Entwicklung: Kriterien Forschung
bb4_lom_part_2	int	Beteiligung an LOM-Entwicklung: Kriterien Lehre
bb4_lom_part_3	int	Beteiligung an LOM-Entwicklung: Andere: bb4_lom_part_3_oe
bb4_lom_part_3_oe	str100	Offene Eingabe zu bb4_lom_part_3
bb4_lom_part_4	int	Beteiligung an LOM-Entwicklung: Andere: bb4_lom_part_4_oe
bb4_lom_part_4_oe	str25	Offene Eingabe zu bb4_lom_part_4

Die Variablen **bb4_lom_part3_oe** und **bb4_lom_part_4_oe** stehen im SUF aus Datenschutzgründen nicht zur Verfügung.

3.5 BB5A_LOM_OPINION_PUBLICATIONS

Im Folgenden möchten wir sie bitten, jeweils anzugeben, wie Sie die verschiedenen genannten Aspekte bewerten hinsichtlich folgender Fragen:

- Bewertung der Einrichtung: Für wie wichtig halten Sie persönlich die Aspekte für die Bewertung wissenschaftlich-medizinischer Einrichtungen?
- Ansehen der Wissenschaftler:in: Für wie wichtig halten Sie persönlich die Aspekte für das Ansehen als Wissenschaftler:in?
- LOM-Repräsentation: Wie stark sind diese Aspekte im LOM-System an Ihrer Fakultät repräsentiert? (Nur, falls es an Ihrer Fakultät eine LOM gibt.)

	gar nicht				sehr
Anzahl an Publikationen					
Bewertung der Einrichtung	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ansehen der Wissenschaftler:in	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
LOM-Repräsentation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Qualität der Publikationen					
Bewertung der Einrichtung	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ansehen der Wissenschaftler:in	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
LOM-Repräsentation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Prestige der Journals in denen publiziert wurde					
Bewertung der Einrichtung	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ansehen der Wissenschaftler:in	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
LOM-Repräsentation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Impactfactor der Journals in denen publiziert wurde					
Bewertung der Einrichtung	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ansehen der Wissenschaftler:in	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
LOM-Repräsentation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Eingehende Zitationen von Publikationen					
Bewertung der Einrichtung	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ansehen der Wissenschaftler:in	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
LOM-Repräsentation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Korrespondierende Variablen im Scientific Use File

Name	Typ	Label
bb5a_lom_opinion_publ_01	int	Anzahl an Publikationen: Bewertung Einrichtung
bb5a_lom_opinion_publ_02	int	Anzahl an Publikationen: Ansehen Wissenschaftler:in
bb5a_lom_opinion_publ_03	int	Anzahl an Publikationen: LOM-Repräsentation
bb5a_lom_opinion_publ_04	int	Qualität der Publikationen: Bewertung Einrichtung
bb5a_lom_opinion_publ_05	int	Qualität der Publikationen: Ansehen Wissenschaftler:in
bb5a_lom_opinion_publ_06	int	Qualität der Publikationen: LOM-Repräsentation
bb5a_lom_opinion_publ_07	int	Prestige der Journals in denen publiziert wurde: Bewertung Einrichtung
bb5a_lom_opinion_publ_08	int	Prestige der Journals in denen publiziert wurde: Ansehen Wissenschaftler:in
bb5a_lom_opinion_publ_09	int	Prestige der Journals in denen publiziert wurde: LOM-Repräsentation
bb5a_lom_opinion_publ_10	int	Impactfactor der Journals in denen publiziert wurde: Bewertung Einrichtung
bb5a_lom_opinion_publ_11	int	Impactfactor der Journals in denen publiziert wurde: Ansehen Wissenschaftler:in
bb5a_lom_opinion_publ_12	int	Impactfactor der Journals in denen publiziert wurde: LOM-Repräsentation
bb5a_lom_opinion_publ_13	int	Eingehende Zitationen von Publikationen: Bewertung Einrichtung
bb5a_lom_opinion_publ_14	int	Eingehende Zitationen von Publikationen: Ansehen Wissenschaftler:in
bb5a_lom_opinion_publ_15	int	Eingehende Zitationen von Publikationen: LOM-Repräsentation

3.6 BB5B_LOM_OPINION_RESEARCH

Im Folgenden möchten wir sie bitten, jeweils anzugeben, wie Sie die verschiedenen genannten Aspekte bewerten hinsichtlich folgender Fragen:

- Bewertung der Einrichtung: Für wie wichtig halten Sie persönlich die Aspekte für die Bewertung wissenschaftlich-medizinischer Einrichtungen?
- Ansehen der Wissenschaftler:in: Für wie wichtig halten Sie persönlich die Aspekte für das Ansehen als Wissenschaftler:in?
- LOM-Repräsentation: Wie stark sind diese Aspekte im LOM-System an Ihrer Fakultät repräsentiert? (Nur, falls es an Ihrer Fakultät eine LOM gibt.)

	gar nicht				sehr
Innovationsgehalt der Forschung					
Bewertung der Einrichtung	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ansehen der Wissenschaftler:in	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
LOM-Repräsentation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Leitlinienrelevanz der Forschung					
Bewertung der Einrichtung	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ansehen der Wissenschaftler:in	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
LOM-Repräsentation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Durchführung eigener klinischer Studien (investigator initiated trials)					
Bewertung der Einrichtung	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ansehen der Wissenschaftler:in	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
LOM-Repräsentation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gesellschaftlicher Nutzen der Forschung					
Bewertung der Einrichtung	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ansehen der Wissenschaftler:in	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
LOM-Repräsentation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Korrespondierende Variablen im Scientific Use File

Name	Typ	Label
bb5b_lom_opinion_research_01	int	Innovationsgehalt der Forschung: Bewertung Einrichtung
bb5b_lom_opinion_research_02	int	Innovationsgehalt der Forschung: Ansehen Wissenschaftler:in
bb5b_lom_opinion_research_03	int	Innovationsgehalt der Forschung: LOM-Repräsentation
bb5b_lom_opinion_research_04	int	Leitlinienrelevanz der Forschung: Bewertung Einrichtung
bb5b_lom_opinion_research_05	int	Leitlinienrelevanz der Forschung: Ansehen Wissenschaftler:in
bb5b_lom_opinion_research_06	int	Leitlinienrelevanz der Forschung: LOM-Repräsentation
bb5b_lom_opinion_research_07	int	Durchführung eigener klinischer Studien: Bewertung Einrichtung
bb5b_lom_opinion_research_08	int	Durchführung eigener klinischer Studien: Ansehen Wissenschaftler:in
bb5b_lom_opinion_research_09	int	Durchführung eigener klinischer Studien: LOM-Repräsentation
bb5b_lom_opinion_research_10	int	Gesellschaftlicher Nutzen der Forschung: Bewertung Einrichtung
bb5b_lom_opinion_research_11	int	Gesellschaftlicher Nutzen der Forschung: Ansehen Wissenschaftler:in
bb5b_lom_opinion_research_12	int	Gesellschaftlicher Nutzen der Forschung: LOM-Repräsentation

3.7 BB5C_LOM_OPINION_TRANSFER

Im Folgenden möchten wir sie bitten, jeweils anzugeben, wie Sie die verschiedenen genannten Aspekte bewerten hinsichtlich folgender Fragen:

- Bewertung der Einrichtung: Für wie wichtig halten Sie persönlich die Aspekte für die Bewertung wissenschaftlich-medizinischer Einrichtungen?
- Ansehen der Wissenschaftler:in: Für wie wichtig halten Sie persönlich die Aspekte für das Ansehen als Wissenschaftler:in?
- LOM-Repräsentation: Wie stark sind diese Aspekte im LOM-System an Ihrer Fakultät repräsentiert? (Nur, falls es an Ihrer Fakultät eine LOM gibt.)

	gar nicht				sehr
Anzahl erteilter Patente					
Bewertung der Einrichtung	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ansehen der Wissenschaftler:in	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
LOM-Repräsentation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Erlöse aus Patenten					
Bewertung der Einrichtung	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ansehen der Wissenschaftler:in	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
LOM-Repräsentation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Veröffentlichung von Forschungsdaten					
Bewertung der Einrichtung	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ansehen der Wissenschaftler:in	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
LOM-Repräsentation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Veröffentlichung von Forschungssoftware					
Bewertung der Einrichtung	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ansehen der Wissenschaftler:in	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
LOM-Repräsentation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Veröffentlichung weiterer nicht patentierbarer Outputs (z. B. Fragebögen)					
Bewertung der Einrichtung	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ansehen der Wissenschaftler:in	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
LOM-Repräsentation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Korrespondierende Variablen im Scientific Use File

Name	Typ	Label
bb5c_lom_opinion_transfer_01	int	Anzahl erteilter Patente: Bewertung Einrichtung
bb5c_lom_opinion_transfer_02	int	Anzahl erteilter Patente: Ansehen Wissenschaftler:in
bb5c_lom_opinion_transfer_03	int	Anzahl erteilter Patente: LOM-Repräsentation
bb5c_lom_opinion_transfer_04	int	Erlöse aus Patenten: Bewertung Einrichtung
bb5c_lom_opinion_transfer_05	int	Erlöse aus Patenten: Ansehen Wissenschaftler:in
bb5c_lom_opinion_transfer_06	int	Erlöse aus Patenten: LOM-Repräsentation
bb5c_lom_opinion_transfer_07	int	Veröffentlichung von Forschungsdaten: Bewertung Einrichtung
bb5c_lom_opinion_transfer_08	int	Veröffentlichung von Forschungsdaten: Ansehen Wissenschaftler:in
bb5c_lom_opinion_transfer_09	int	Veröffentlichung von Forschungsdaten: LOM-Repräsentation
bb5c_lom_opinion_transfer_10	int	Veröffentlichung von Forschungssoftware: Bewertung Einrichtung
bb5c_lom_opinion_transfer_11	int	Veröffentlichung von Forschungssoftware: Ansehen Wissenschaftler:in
bb5c_lom_opinion_transfer_12	int	Veröffentlichung von Forschungssoftware: LOM-Repräsentation
bb5c_lom_opinion_transfer_13	int	Veröffentlichung weiterer nicht patentierbarer Outputs: Bewertung Einrichtung
bb5c_lom_opinion_transfer_14	int	Veröffentlichung weiterer nicht patentierbarer Outputs: Ansehen Wissenschaftler:
bb5c_lom_opinion_transfer_15	int	Veröffentlichung weiterer nicht patentierbarer Outputs: LOM-Repräsentation

3.8 BB5D_LOM_OPINION_VISIBILITY

Im Folgenden möchten wir sie bitten, jeweils anzugeben, wie Sie die verschiedenen genannten Aspekte bewerten hinsichtlich folgender Fragen:

- Bewertung der Einrichtung: Für wie wichtig halten Sie persönlich die Aspekte für die Bewertung wissenschaftlich-medizinischer Einrichtungen?
- Ansehen der Wissenschaftler:in: Für wie wichtig halten Sie persönlich die Aspekte für das Ansehen als Wissenschaftler:in?
- LOM-Repräsentation: Wie stark sind diese Aspekte im LOM-System an Ihrer Fakultät repräsentiert? (Nur, falls es an Ihrer Fakultät eine LOM gibt.)

	gar nicht				sehr
Resonanz in sozialen und außerwissenschaftlichen Medien und Netzwerken					
Bewertung der Einrichtung	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ansehen der Wissenschaftler:in	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
LOM-Repräsentation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Anzahl und Prestige sowie Dotierung von Wissenschaftspreisen					
Bewertung der Einrichtung	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ansehen der Wissenschaftler:in	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
LOM-Repräsentation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Internationale Sichtbarkeit der Forschung					
Bewertung der Einrichtung	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ansehen der Wissenschaftler:in	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
LOM-Repräsentation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Korrespondierende Variablen im Scientific Use File

Name	Typ	Label
bb5d_lom_opinion_visib_01	int	Resonanz in sozialen und außerwiss. Medien: Bewertung Einrichtung
bb5d_lom_opinion_visib_02	int	Resonanz in sozialen und außerwiss. Medien: Ansehen Wissenschaftler:in
bb5d_lom_opinion_visib_03	int	Resonanz in sozialen und außerwiss. Medien: LOM-Repräsentation
bb5d_lom_opinion_visib_04	int	Wissenschaftspreise: Bewertung Einrichtung
bb5d_lom_opinion_visib_05	int	Wissenschaftspreise: Ansehen Wissenschaftler:in
bb5d_lom_opinion_visib_06	int	Wissenschaftspreise: LOM-Repräsentation
bb5d_lom_opinion_visib_07	int	Internationale Sichtbarkeit der Forschung: Bewertung Einrichtung
bb5d_lom_opinion_visib_08	int	Internationale Sichtbarkeit der Forschung: Ansehen Wissenschaftler:in
bb5d_lom_opinion_visib_09	int	Internationale Sichtbarkeit der Forschung: LOM-Repräsentation

3.9 BB5E_LOM_OPINION_ENGAGEMENT

Im Folgenden möchten wir sie bitten, jeweils anzugeben, wie Sie die verschiedenen genannten Aspekte bewerten hinsichtlich folgender Fragen:

- Bewertung der Einrichtung: Für wie wichtig halten Sie persönlich die Aspekte für die Bewertung wissenschaftlich-medizinischer Einrichtungen?
- Ansehen der Wissenschaftler:in: Für wie wichtig halten Sie persönlich die Aspekte für das Ansehen als Wissenschaftler:in?
- LOM-Repräsentation: Wie stark sind diese Aspekte im LOM-System an Ihrer Fakultät repräsentiert? (Nur, falls es an Ihrer Fakultät eine LOM gibt.)

	gar nicht				sehr
Mitwirkung an der Verfassung von Leitlinien					
Bewertung der Einrichtung	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ansehen der Wissenschaftler:in	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
LOM-Repräsentation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ausrichtung wissenschaftlicher Tagungen					
Bewertung der Einrichtung	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ansehen der Wissenschaftler:in	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
LOM-Repräsentation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Anbieten von Fortbildungen					
Bewertung der Einrichtung	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ansehen der Wissenschaftler:in	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
LOM-Repräsentation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Engagement in Fachgesellschaften und wissenschaftlichen Organisationen					
Bewertung der Einrichtung	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ansehen der Wissenschaftler:in	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
LOM-Repräsentation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Korrespondierende Variablen im Scientific Use File

Name	Typ	Label
bb5e_lom_opinion_engage_01	int	Mitwirkung an der Verfassung von Leitlinien: Bewertung Einrichtung
bb5e_lom_opinion_engage_02	int	Mitwirkung an der Verfassung von Leitlinien: Ansehen Wissenschaftler:in
bb5e_lom_opinion_engage_03	int	Mitwirkung an der Verfassung von Leitlinien: LOM-Repräsentation
bb5e_lom_opinion_engage_04	int	Ausrichtung wissenschaftlicher Tagungen: Bewertung Einrichtung
bb5e_lom_opinion_engage_05	int	Ausrichtung wissenschaftlicher Tagungen: Ansehen Wissenschaftler:in
bb5e_lom_opinion_engage_06	int	Ausrichtung wissenschaftlicher Tagungen: LOM-Repräsentation
bb5e_lom_opinion_engage_07	int	Anbieten von Fortbildungen: Bewertung Einrichtung
bb5e_lom_opinion_engage_08	int	Anbieten von Fortbildungen: Ansehen Wissenschaftler:in
bb5e_lom_opinion_engage_09	int	Anbieten von Fortbildungen: LOM-Repräsentation
bb5e_lom_opinion_engage_10	int	Engagement in Fachgesellschaften und wiss. Organisationen: Bewertung Einrichtung
bb5e_lom_opinion_engage_11	int	Engagement in Fachgesellschaften und wiss. Organisationen: Ansehen Wissenschaftl
bb5e_lom_opinion_engage_12	int	Engagement in Fachgesellschaften und wiss. Organisationen: LOM-Repräsentation

3.10 BB5F_LOM_OPINION_FUNDING

Im Folgenden möchten wir sie bitten, jeweils anzugeben, wie Sie die verschiedenen genannten Aspekte bewerten hinsichtlich folgender Fragen:

- Bewertung der Einrichtung: Für wie wichtig halten Sie persönlich die Aspekte für die Bewertung wissenschaftlich-medizinischer Einrichtungen?
- Ansehen der Wissenschaftler:in: Für wie wichtig halten Sie persönlich die Aspekte für das Ansehen als Wissenschaftler:in?
- LOM-Repräsentation: Wie stark sind diese Aspekte im LOM-System an Ihrer Fakultät repräsentiert? (Nur, falls es an Ihrer Fakultät eine LOM gibt.)

		gar nicht				sehr
Erfolgreiche Drittmitteln	Einwerbung/Verausgabung von					
	Bewertung der Einrichtung	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Ansehen der Wissenschaftler:in	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	LOM-Repräsentation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Prestige der Drittmittelgeber:innen	Bewertung der Einrichtung	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Ansehen der Wissenschaftler:in	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	LOM-Repräsentation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Effiziente Mittelverwendung	Bewertung der Einrichtung	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Ansehen der Wissenschaftler:in	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	LOM-Repräsentation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Korrespondierende Variablen im Scientific Use File

Name	Typ	Label
bb5f_lom_opinion_funding_01	int	Erfolgreiche Einwerbung/Verausgabung von Drittmitteln: Bewertung Einrichtung
bb5f_lom_opinion_funding_02	int	Erfolgreiche Einwerbung/Verausgabung von Drittmitteln: Ansehen Wissenschaftler:i
bb5f_lom_opinion_funding_03	int	Erfolgreiche Einwerbung/Verausgabung von Drittmitteln: LOM-Repräsentation
bb5f_lom_opinion_funding_04	int	Prestige der Drittmittelgeber:innen: Bewertung Einrichtung
bb5f_lom_opinion_funding_05	int	Prestige der Drittmittelgeber:innen: Ansehen Wissenschaftler:in
bb5f_lom_opinion_funding_06	int	Prestige der Drittmittelgeber:innen: LOM-Repräsentation
bb5f_lom_opinion_funding_07	int	Effiziente Mittelverwendung: Bewertung Einrichtung
bb5f_lom_opinion_funding_08	int	Effiziente Mittelverwendung: Ansehen Wissenschaftler:in
bb5f_lom_opinion_funding_09	int	Effiziente Mittelverwendung: LOM-Repräsentation

3.11 BB5G_LOM_OPINION_FURTHER

Im Folgenden möchten wir sie bitten, jeweils anzugeben, wie Sie die verschiedenen genannten Aspekte bewerten hinsichtlich folgender Fragen:

- Bewertung der Einrichtung: Für wie wichtig halten Sie persönlich die Aspekte für die Bewertung wissenschaftlich-medizinischer Einrichtungen?
- Ansehen der Wissenschaftler:in: Für wie wichtig halten Sie persönlich die Aspekte für das Ansehen als Wissenschaftler:in?
- LOM-Repräsentation: Wie stark sind diese Aspekte im LOM-System an Ihrer Fakultät repräsentiert? (Nur, falls es an Ihrer Fakultät eine LOM gibt.)

	gar nicht				sehr
Geschlechtergleichstellung					
Bewertung der Einrichtung	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ansehen der Wissenschaftler:in	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
LOM-Repräsentation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses					
Bewertung der Einrichtung	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ansehen der Wissenschaftler:in	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
LOM-Repräsentation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Qualität der Lehre					
Bewertung der Einrichtung	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ansehen der Wissenschaftler:in	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
LOM-Repräsentation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Heilung von Patient:innen					
Bewertung der Einrichtung	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ansehen der Wissenschaftler:in	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
LOM-Repräsentation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Korrespondierende Variablen im Scientific Use File

Name	Typ	Label
bb5g_lom_opinion_further_01	int	Geschlechtergleichstellung: Bewertung Einrichtung
bb5g_lom_opinion_further_02	int	Geschlechtergleichstellung: Ansehen Wissenschaftler:in
bb5g_lom_opinion_further_03	int	Geschlechtergleichstellung: LOM-Repräsentation
bb5g_lom_opinion_further_04	int	Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses: Bewertung Einrichtung
bb5g_lom_opinion_further_05	int	Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses: Ansehen Wissenschaftler:in
bb5g_lom_opinion_further_06	int	Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses: LOM-Repräsentation
bb5g_lom_opinion_further_07	int	Qualität der Lehre: Bewertung Einrichtung
bb5g_lom_opinion_further_08	int	Qualität der Lehre: Ansehen Wissenschaftler:in
bb5g_lom_opinion_further_09	int	Qualität der Lehre: LOM-Repräsentation
bb5g_lom_opinion_further_10	int	Heilung von Patient:innen: Bewertung Einrichtung
bb5g_lom_opinion_further_11	int	Heilung von Patient:innen: Ansehen Wissenschaftler:in
bb5g_lom_opinion_further_12	int	Heilung von Patient:innen: LOM-Repräsentation

4 Block: dm_drittmittel_relevanz_effekte

4.1 DM1_TPF_IMPORTANCE

Wie wichtig sind Drittmittelannahmen insgesamt für die Forschung Ihrer Leistungseinheit?		
überhaupt nicht wichtig	<Slider-Element>	sehr wichtig

Korrespondierende Variablen im Scientific Use File

Name	Typ	Label
dm1_tpf_importance	int	Wichtigkeit von Drittmittelannahmen für Forschung

4.2 DM2_TPF_PAST_APPLICATIONS

Sind oder waren Sie persönlich in den letzten drei Jahren an der Beantragung von Drittmitteln in Ihrer Leistungseinheit beteiligt – als Antragsteller:in oder Mitantragsteller:in?

- ja
- nein

Korrespondierende Variablen im Scientific Use File

Name	Typ	Label
dm2_tpf_past_appl	int	Beantragung von Drittmitteln in letzten 3 Jahren

4.3 DM3_TPF_STRATEGY

Die nachfolgende Frage bezieht sich auf die Beantragung von Drittmitteln: Sind in Ihrer Leistungseinheit nachfolgende Entscheidungen auch davon abhängig, welche Effekte diese auf das LOM-Ergebnis Ihrer Leistungseinheit haben dürften?

	nicht abhängig				stark abhängig
Auswahl potentieller Drittmittelgeber:innen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Thema der Forschung	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Auswahl der Forschungsmethoden	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Andere, und zwar: <Freitextfeld>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Andere, und zwar: <Freitextfeld>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Korrespondierende Variablen im Scientific Use File

Name	Typ	Label
dm3_tpf_strategy_1	int	Effekt auf LOM-Ergebnis: Auswahl DM-Geber:innen
dm3_tpf_strategy_2	int	Effekt auf LOM-Ergebnis: Forschungsthema
dm3_tpf_strategy_3	int	Effekt auf LOM-Ergebnis: Forschungsmethoden
dm3_tpf_strategy_4	int	Effekt auf LOM-Ergebnis: Andere: dm3_tpf_strategy_4_oe
dm3_tpf_strategy_4_oe	str135	Offene Eingabe zu dm3_tpf_strategy_4
dm3_tpf_strategy_5	int	Effekt auf LOM-Ergebnis: Andere: dm3_tpf_strategy_5_oe
dm3_tpf_strategy_5_oe	str75	Offene Eingabe zu dm3_tpf_strategy_5

Die Variablen **dm3_tpf_strategy_4_oe** und **dm3_tpf_strategy_5_oe** stehen im SUF aus Datenschutzgründen nicht zur Verfügung.

5 Block: pa_publicationen_autorschaften

5.1 PA1_JOURNAL_STRATEGY

Wenn Sie ein Manuskript einreichen, wie wichtig sind Ihnen folgende Kriterien bei der Auswahl einer Zeitschrift?

	nicht wichtig			sehr wichtig	
Reputation der Zeitschrift	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Auswahl der Forschungsthemen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Chance auf Annahme des Manuskripts	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Publikation in meiner Muttersprache	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Erreichen des Zielpublikums	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dauer des Begutachtungs-/Reviewprozesses	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Andere, und zwar: <Freitextfeld>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Andere, und zwar: <Freitextfeld>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Korrespondierende Variablen im Scientific Use File

Name	Typ	Label
pa1_journal_strategy_1	int	Kriterien Manuskripteinreichung: Reputation Zeitschrift
pa1_journal_strategy_2	int	Kriterien Manuskripteinreichung: Auswahl Forschungsthemen
pa1_journal_strategy_3	int	Kriterien Manuskripteinreichung: Annahemchance
pa1_journal_strategy_4	int	Kriterien Manuskripteinreichung: Muttersprache
pa1_journal_strategy_5	int	Kriterien Manuskripteinreichung: Erreichen Zielpublikum
pa1_journal_strategy_6	int	Kriterien Manuskripteinreichung: Dauer Begutachtung
pa1_journal_strategy_7	int	Kriterien Manuskripteinreichung: Andere: pa1_journal_strategy_7_oe
pa1_journal_strategy_7_oe	str86	Offene Eingabe zu pa1_journal_strategy_7
pa1_journal_strategy_8	int	Kriterien Manuskripteinreichung: Andere: pa1_journal_strategy_8_oe
pa1_journal_strategy_8_oe	str66	Offene Eingabe zu pa1_journal_strategy_8

Die Variablen **pa1_journal_strategy_7_oe** und **pa1_journal_strategy_8_oe** stehen im SUF aus Datenschutzgründen nicht zur Verfügung.

5.2 PA2_AUTHORSHIP_PRACTICES

Wie beurteilen Sie die gegenwärtige Praxis bezüglich Koautorschaft an Ihrer Leistungseinheit?					
	trifft überhaupt nicht zu				trifft voll und ganz zu
Transparenz: Die Regeln, nach denen Beteiligte als Koautor:in oder in der Danksagung genannt werden, sind allgemein bekannt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Akzeptanz: Die Regeln, nach denen Beteiligte als Koautor:in oder in der Danksagung genannt werden, werden allgemein akzeptiert	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Fairness: Der Beitrag aller Beteiligten wird adäquat gewürdigt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

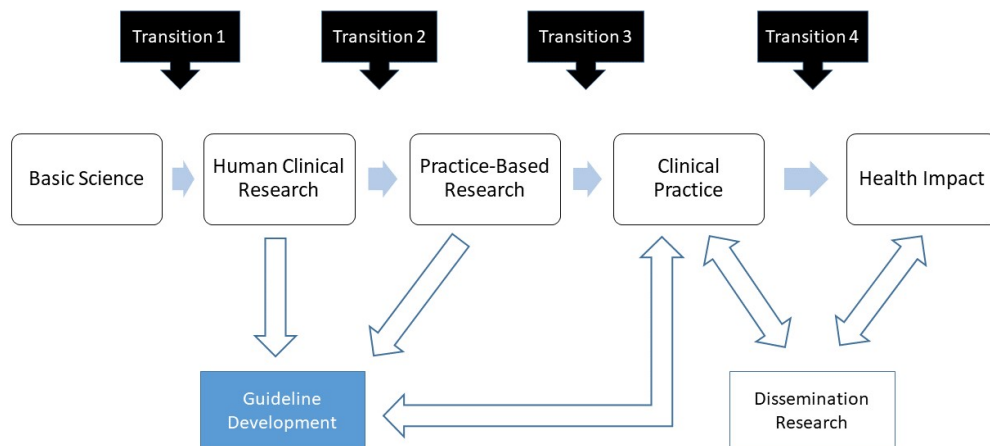
Korrespondierende Variablen im Scientific Use File

Name	Typ	Label
pa2_authorship_practices_1	int	Koautorschaft-Praxis: transparent
pa2_authorship_practices_2	int	Koautorschaft-Praxis: akzeptiert
pa2_authorship_practices_3	int	Koautorschaft-Praxis: fair

6 Block: ni_bewertung_neuer_indikatoren

6.1 NI1A_GL_VISUALISATION

Für den Wissenstransfer von der Forschung in die Praxis spielen Leitlinien eine wichtige Rolle. Um sich mit der Einbettung von Leitlinien in den medizinisch-wissenschaftlichen Kontext vertraut zu machen, schauen Sie sich bitte die folgende Grafik an:



Phasen der Translation, vereinfachte Darstellung. Synthese aus Dzau et al. (2010) und Khoury et al. (2007), beides nach Blümel, C., Gauch, S., Hendriks, B., Krüger, A., & Reinhart, M. (2015). In Search of Translational Research: Report on the Development and Current Understanding of a New Terminology in Medical Research and Practice. iFQ-BIH-Report. (Grafik für diese Umfrage erstellt von C. Herrmann-Lingen, C. Traylor und A. Kratzenberg.)

<kein aktives Element>

Korrespondierende Variablen im Scientific Use File

Name	Typ	Label
Nicht im Datensatz enthalten.		

6.2 NI1B_GL_CONTRIBUTION

Gegenwärtig wird das Engagement für die Erstellung von Leitlinien als Maß zur Bewertung des Beitrags zum wissenschaftlichen/medizinischen Fortschritt und die Bewertung von Einrichtungen bzw. Personen (insbesondere als Grundlage für strategische Entscheidungen von Fakultäten) diskutiert.

Wie beurteilen Sie die folgenden Maße hinsichtlich der genannten Aspekte? Bitte antworten Sie so passend wie möglich.

a) Bewertung des Beitrags zum wissenschaftlichen Fortschritt

Ich finde die **Autor:innenschaft an Leitlinien** als ein Maß des Beitrags zum wissenschaftlichen Fortschritt:

	negativ			positiv	
Generell (Ihr Eindruck)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	weniger			mehr	
Relevant	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gerecht	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Praktikabel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Ich finde **Zitation in Leitlinien** als ein Maß des Beitrags zum wissenschaftlichen Fortschritt:

	negativ			positiv	
Generell (Ihr Eindruck)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	weniger			mehr	
Relevant	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gerecht	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Praktikabel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Korrespondierende Variablen im Scientific Use File

Name	Typ	Label
ni1b_gl_contribution_1	int	Autorschaft von Leitlinien als Maß für wiss. Fortschritt: Bewertung generell
ni1b_gl_contribution_2	int	Autorschaft von Leitlinien als Maß für wiss. Fortschritt: relevant
ni1b_gl_contribution_3	int	Autorschaft von Leitlinien als Maß für wiss. Fortschritt: gerecht
ni1b_gl_contribution_4	int	Autorschaft von Leitlinien als Maß für wiss. Fortschritt: praktikabel
ni1b_gl_contribution_5	int	Zitation von Leitlinien als Maß für wiss. Fortschritt: Bewertung generell
ni1b_gl_contribution_6	int	Zitation von Leitlinien als Maß für wiss. Fortschritt: relevant
ni1b_gl_contribution_7	int	Zitation von Leitlinien als Maß für wiss. Fortschritt: gerecht
ni1b_gl_contribution_8	int	Zitation von Leitlinien als Maß für wiss. Fortschritt: praktikabel

Die Variablen zum Block **ni_bewertung_neuer_indikatoren** sind in der SUF-Datensatzversion KERN nicht enthalten.

6.3 NI1C_GL_UNIT_EVAL

Gegenwärtig wird das Engagement für die Erstellung von Leitlinien als Maß zur Bewertung des Beitrags zum wissenschaftlichen/medizinischen Fortschritt und die Bewertung von Einrichtungen bzw. Personen (insbesondere als Grundlage für strategische Entscheidungen von Fakultäten) diskutiert.

Wie beurteilen Sie die folgenden Maße hinsichtlich der genannten Aspekte? Bitte antworten Sie so passend wie möglich.

b) Bewertung von Einrichtungen

Ich finde die **Autor:innenschaft an Leitlinien** als ein Maß für die Bewertung von Einrichtungen:

	negativ				positiv
Generell (Ihr Eindruck)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	weniger				mehr
Relevant	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gerecht	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Praktikabel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Ich finde **Zitation in Leitlinien** als ein Maß für die Bewertung von Einrichtungen:

	negativ				positiv
Generell (Ihr Eindruck)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	weniger				mehr
Relevant	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gerecht	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Praktikabel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Korrespondierende Variablen im Scientific Use File

Name	Typ	Label
ni1c_gl_unit_eval_1	int	Autorschaft von Leitlinien für Bewertung von Einrichtungen: Bewertung generell
ni1c_gl_unit_eval_2	int	Autorschaft von Leitlinien für Bewertung von Einrichtungen: relevant
ni1c_gl_unit_eval_3	int	Autorschaft von Leitlinien für Bewertung von Einrichtungen: gerecht
ni1c_gl_unit_eval_4	int	Autorschaft von Leitlinien für Bewertung von Einrichtungen: praktikabel
ni1c_gl_unit_eval_5	int	Zitation von Leitlinien für Bewertung von Einrichtungen: Bewertung generell
ni1c_gl_unit_eval_6	int	Zitation von Leitlinien für Bewertung von Einrichtungen: relevant
ni1c_gl_unit_eval_7	int	Zitation von Leitlinien für Bewertung von Einrichtungen: gerecht
ni1c_gl_unit_eval_8	int	Zitation von Leitlinien für Bewertung von Einrichtungen: praktikabel

Die Variablen zum Block **ni_bewertung_neuer_indikatoren** sind in der SUF-Datensatzversion KERN nicht enthalten.

Korrespondierende Variablen im Scientific Use File

Name	Typ	Label
ni1d_gl_indiv_eval_1	int	Autorschaft von Leitlinien für Bewertung von Personen: Bewertung generell
ni1d_gl_indiv_eval_2	int	Autorschaft von Leitlinien für Bewertung von Personen: relevant
ni1d_gl_indiv_eval_3	int	Autorschaft von Leitlinien für Bewertung von Personen: gerecht
ni1d_gl_indiv_eval_4	int	Autorschaft von Leitlinien für Bewertung von Personen: praktikabel
ni1d_gl_indiv_eval_5	int	Zitation von Leitlinien für Bewertung von Personen: Bewertung generell
ni1d_gl_indiv_eval_6	int	Zitation von Leitlinien für Bewertung von Personen: relevant
ni1d_gl_indiv_eval_7	int	Zitation von Leitlinien für Bewertung von Personen: gerecht
ni1d_gl_indiv_eval_8	int	Zitation von Leitlinien für Bewertung von Personen: praktikabel

Die Variablen zum Block **ni_bewertung_neuer_indikatoren** sind in der SUF-Datensatzversion KERN nicht enthalten.

6.5 NI2A_CONF_CONTRIBUTION

Die Bewertung des *Beitrags zum wissenschaftlichen Fortschritt* wird gegenwärtig im Zusammenhang mit der Ausrichtung von Tagungen diskutiert. Wie beurteilen Sie die folgenden Maße hinsichtlich der genannten Aspekte?

Ich finde die Ausrichtung von Tagungen als **ein Maß für die Messung des Beitrags zum medizinischen Fortschritt**:

	negativ				positiv
Generell (Ihr Eindruck)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	weniger				mehr
Relevant	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gerecht	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Praktikabel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Korrespondierende Variablen im Scientific Use File

Name	Typ	Label
ni2a_conf_contribution_1	int	Ausrichtung von Tagungen als Maß für wiss. Fortschritt: Bewertung generell
ni2a_conf_contribution_2	int	Ausrichtung von Tagungen als Maß für wiss. Fortschritt: relevant
ni2a_conf_contribution_3	int	Ausrichtung von Tagungen als Maß für wiss. Fortschritt: gerecht
ni2a_conf_contribution_4	int	Ausrichtung von Tagungen als Maß für wiss. Fortschritt: praktikabel

Die Variablen zum Block **ni_bewertung_neuer_indikatoren** sind in der SUF-Datensatzversion KERN nicht enthalten.

6.6 NI2B_CONF_UNIT_EVAL

Die *Bewertung von Einrichtungen* wird gegenwärtig im Zusammenhang mit der Ausrichtung von Tagungen diskutiert – auch und insbesondere als Grundlage für strategische Entscheidungen von Fakultäten. Wie beurteilen Sie die folgenden Maße hinsichtlich der genannten Aspekte?

Ich finde die Ausrichtung von Tagungen als **ein Maß für die Bewertung von Einrichtungen**:

	negativ			positiv	
Generell (Ihr Eindruck)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	weniger			mehr	
Relevant	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gerecht	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Praktikabel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Korrespondierende Variablen im Scientific Use File

Name	Typ	Label
ni2b_conf_unit_eval_1	int	Ausrichtung von Tagungen für Bewertung von Einrichtungen: Bewertung generell
ni2b_conf_unit_eval_2	int	Ausrichtung von Tagungen für Bewertung von Einrichtungen: relevant
ni2b_conf_unit_eval_3	int	Ausrichtung von Tagungen für Bewertung von Einrichtungen: gerecht
ni2b_conf_unit_eval_4	int	Ausrichtung von Tagungen für Bewertung von Einrichtungen: praktikabel

Die Variablen zum Block **ni_bewertung_neuer_indikatoren** sind in der SUF-Datensatzversion KERN nicht enthalten.

6.7 NI2C_CONF_INDIV_EVAL

Die Bewertung *individueller Forscher:innen* wird gegenwärtig im Zusammenhang mit der Ausrichtung von Tagungen diskutiert – insbesondere auch im Hinblick auf Karriereförderung (z. B. Beförderungen, Entfristungsentscheidungen). Wie beurteilen Sie die folgenden Maße hinsichtlich der genannten Aspekte?

Ich finde die Ausrichtung von Tagungen als **ein Maß für die Bewertung von Personen:**

	negativ				positiv
Generell (Ihr Eindruck)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
		weniger			mehr
Relevant	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gerecht	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Praktikabel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Korrespondierende Variablen im Scientific Use File

Name	Typ	Label
ni2c_conf_indiv_eval_1	int	Ausrichtung von Tagungen für Bewertung von Personen: Bewertung generell
ni2c_conf_indiv_eval_2	int	Ausrichtung von Tagungen für Bewertung von Personen: relevant
ni2c_conf_indiv_eval_3	int	Ausrichtung von Tagungen für Bewertung von Personen: gerecht
ni2c_conf_indiv_eval_4	int	Ausrichtung von Tagungen für Bewertung von Personen: praktikabel

Die Variablen zum Block **ni_bewertung_neuer_indikatoren** sind in der SUF-Datensatzversion KERN nicht enthalten.

7 Block: mv_mögliches_zukünftiges_verhalten

7.1 MVO_FBC_SCENARIO

Im letzten Abschnitt soll ermittelt werden, wie sich Änderungen der Indikatoren auf Ihre derzeitigen Forschungspraktiken nach Ihrer Einschätzung auswirken würden. Bitte nehmen Sie sich ein paar Minuten Zeit, um zu überlegen, wie die Umsetzung des Indikators Ihr Forschungsverhalten verändern könnte. (Sie können Ihre Ideen kurz beschreiben oder stichpunktartig auflisten.)

Fiktives Szenario: Die Leistungskennzahlen meiner Einrichtung gewichten nun stark das Verfassen von medizinischen Leitlinien, das Zitiertwerden durch Leitlinien und / oder die Ausrichtung wissenschaftlicher Tagungen.

<kein aktives Element>

Korrespondierende Variablen im Scientific Use File

Name	Typ	Label
Nicht im Datensatz enthalten.		

7.2 MV1A_FBC_FUTURE_BEHAVIORAL_CHANGE

Aufgrund dieser Änderungen würde ich mein Forschungsverhalten wie folgt verändern:

<Freitextfeld>

Korrespondierende Variablen im Scientific Use File

Name	Typ	Label
mv1a_fbc_future_behav_cha	str571	Änderungen im Forschungsverhalten bei geänderten Indikatoren (offene Antwort)

Die Variablen zum Block mv_mögliches_zukünftiges_verhalten stehen im SUF aus Datenschutzgründen nicht zur Verfügung.

7.3 MV1B_FBC_PROS

Die Vorteile meines neuen Verhaltens:
<Freitextfeld>

Korrespondierende Variablen im Scientific Use File

Name	Typ	Label
mv1b_fbc_pros	str499	Vorteile des geänderten Verhaltens (offene Antwort)

Die Variablen zum Block mv_mögliches_zukünftiges_verhalten stehen im SUF aus Datenschutzgründen nicht zur Verfügung.

7.4 MV1C_FBC_CONS

Die Nachteile meines neuen Verhaltens:
<Freitextfeld>

Korrespondierende Variablen im Scientific Use File

Name	Typ	Label
mv1b_fbc_cons	str914	Nachteile des geänderten Verhaltens (offene Antwort)

Die Variablen zum Block mv_mögliches_zukünftiges_verhalten stehen im SUF aus Datenschutzgründen nicht zur Verfügung.

7.5 MV2A_NR_NORMREF_SUPPORTERS

Gibt es Personen/Institutionen, die Ihr neues Verhalten gutheißen würden?
Wenn ja, welche?
<Freitextfeld>

Korrespondierende Variablen im Scientific Use File

Name	Typ	Label
mv2a_nr_normref_supp	str331	Befürworter des neuen Verhaltens (offene Antwort)

Die Variablen zum Block mv_mögliches_zukünftiges_verhalten stehen im SUF aus Datenschutzgründen nicht zur Verfügung.

7.6 MV2B_NR_NORMREF_ADVERSARIES

Gibt es Personen/Institutionen, die Ihr neues Verhalten missbilligen würden?
Wenn ja, welche?
<Freitextfeld>

Korrespondierende Variablen im Scientific Use File

Name	Typ	Label
mv2b_nr_normref_advers	str263	Ablehner des neuen Verhaltens (offene Antwort)

Die Variablen zum Block mv_mögliches_zukünftiges_verhalten stehen im SUF aus Datenschutzgründen nicht zur Verfügung.

7.7 MV2C_NORMREF_ALT_BEHAVIOR

Was würden Andere in der gleichen Situation tun?
<Freitextfeld>

Korrespondierende Variablen im Scientific Use File

Name	Typ	Label
mv2c_normref_alt_behav	str265	Verhalten anderer in gleicher Situation (offene Antwort)

Die Variablen zum Block mv_mögliches_zukünftiges_verhalten stehen im SUF aus Datenschutzgründen nicht zur Verfügung.

7.8 MV3A_CF_POS_ENVIRONMENT

Welche Rahmenbedingungen würden Ihr Verhalten unterstützen?
<Freitextfeld>

Korrespondierende Variablen im Scientific Use File

Name	Typ	Label
mv3a_cf_pos_environ	str709	Unterstützende Rahmenbedingungen (offene Antwort)

Die Variablen zum Block mv_mögliches_zukünftiges_verhalten stehen im SUF aus Datenschutzgründen nicht zur Verfügung.

7.9 MV3A_CF_NEG_ENVIRONMENT

Welche Rahmenbedingungen würden Ihr Verhalten behindern?
<Freitextfeld>

Korrespondierende Variablen im Scientific Use File

Name	Typ	Label
mv3b_cf_neg_environ	str452	Hinderliche Rahmenbedingungen (offene Antwort)

Die Variablen zum Block mv_mögliches_zukünftiges_verhalten stehen im SUF aus Datenschutzgründen nicht zur Verfügung.

8 Block: qmf2021_stop

8.1 EPILOGUE

Vielen Dank, dass Sie sich die Zeit genommen haben, unsere Fragen zu beantworten. Weitere Informationen zum Projekt QuaMedFo finden Sie auf der <Hyperlink: Projektwebseite des BMBF> und sowie auf den Webseiten der Projektpartner:

- <Hyperlink: QuaMedFo an der UMG>
- <Hyperlink: QuaMedFo am DZHW>
- <Hyperlink: QuaMedFo an der ZB Med>
- <Hyperlink: QuaMedFo an der ZBW>

Beispiele für LOM-Ergebnisse und deren mögliche Veränderung finden Sie in unserer Präsentation: <Hyperlink: Aktuelle Zwischenergebnisse aus QuaMedFo>.

<kein aktives Element>

Korrespondierende Variablen im Scientific Use File

Name	Typ	Label
Nicht im Datensatz enthalten.		