

# DZHW- Wissenschaftsbefragung 2019

Variablenfragebogen zur DZHW-Wissenschaftsbefragung  
2019

## Variablenfragebogen

März 2021

## Anhang C - Fragebogen

### WISSENSCHAFTLICHE BIOGRAPHIE (wb)

Um die Befragung für Sie möglichst kurz zu halten, wollen wir sicherstellen, dass Sie nicht mehr Fragen als nötig gestellt bekommen. Daher bitten wir Sie zunächst um einige Angaben zu Ihrer derzeitigen beruflichen Position und zu Ihrer Person.

wb1

Stehen Sie derzeit in einem hauptberuflichen Beschäftigungsverhältnis an einer wissenschaftlichen Einrichtung in Deutschland?

Wenn ja, an welcher Art von Einrichtung sind Sie derzeit wissenschaftlich tätig?

- wb1a  Universität (und gleichgestellte Hochschulen)
- wb1b  Fachhochschule
- wb1c  Außeruniversitäre Forschungseinrichtung
- wb1d  Andere, und zwar: | wb1do |
- wb1e  Nein, derzeit kein hauptberufliches Beschäftigungsverhältnis an einer wissenschaftlichen Einrichtung in Deutschland  
(z.B. Privatdozent\*innen ohne Beschäftigungsverhältnis, Prof. emeritus, etc.)

wb2

stgroup

Bitte nennen Sie uns Ihre derzeitige Beschäftigungsposition.

- Professor\*in
- Juniorprofessor\*in
- Akademische\*r Rat/Rätin
- Wissenschaftliche\*r Mitarbeiter\*in
- Sonstige wissenschaftliche Position, und zwar: | wb2o |
- Nichtwissenschaftliche Position

wb3

Um welche Art von Professur handelt es sich dabei?

- „Ordentliche“ Professur
- Vertretungsprofessur
- Stiftungsprofessur
- Außerplanmäßige Professur
- Honorarprofessur
- Emeritiert/Ruhestand
- Andere Professur

wb4

Welcher Besoldungsstufe ist Ihre Professur zugeordnet?

- C2/W1
- C3/W2
- C4/W3
- Andere, und zwar: | wb4o |

wb5

Sind Sie promoviert?

- Ja.
- Nein, aber ich promoviere derzeit.
- Nein, und ich promoviere (derzeit) auch nicht.

Die Informationen sind in Variable stgroup (siehe Frage wb1) eingeflossen.

wb6

Zu den Etappen Ihres akademischen Lebenslaufs:

In welchem Jahr und in welchem Land haben Sie die folgenden Etappen absolviert?

	Jahr	Land	
(Erster) Hochschulabschluss (aus Master-/Diplomniveau)	<u>wb6a1</u>   aage_hsa	<input type="text" value="Wählen Sie eine Antwort..."/>	wb6a2 wb6a2_r
(Erste) Promotion	<u>wb6b1</u>   aage_prom	<input type="text" value="Wählen Sie eine Antwort..."/>	wb6b2 wb6b2_r
Erstberufung	<u>wb6c1</u>	<input type="text" value="Wählen Sie eine Antwort..."/>	wb6c2 wb6c2_r

wb7

**Sind Sie habilitiert?**

- Ja  
 Nein

wb8

dfg4

dfg5

dfg10

**Welchem Fachgebiet würden Sie sich selbst zuordnen?****Geisteswissenschaften**

- Geschichtswissenschaften  
 Kunst-, Musik-, Theater- und Medienwissenschaften  
 Sprachwissenschaften  
 Literaturwissenschaft  
 Sozial- und Kulturanthropologie  
 Religionswissenschaft, Judaistik  
 Theologie  
 Philosophie

**Sozial- und Verhaltenswissenschaften**

- Erziehungswissenschaft  
 Psychologie  
 Sozialwissenschaften  
 Wirtschaftswissenschaften  
 Rechtswissenschaften

**Biologie**

- Grundlagen der Biologie und Medizin  
 Pflanzenwissenschaften  
 Zoologie  
 Mikrobiologie, Virologie und Immunologie  
 Biochemie

**Medizin**

- Humanmedizin

**Chemie**

- Molekularchemie  
 Chemische Festkörper- und Oberflächenforschung  
 Physikalische und Theoretische Chemie  
 Analytik/Methodenentwicklung (Chemie)  
 Biochemie  
 Polymerforschung

**Physik**

- Physik der kondensierten Materie  
 Optik, Quantenoptik und Physik der Atome, Moleküle und Plasmen  
 Teilchen, Felder und Kerne  
 Statistische Physik, Weiche Materie, Biologische Physik, Nichtlineare Dynamik  
 Astrophysik und Astronomie

**Mathematik**

- Mathematik

**Geowissenschaften**

- Geowissenschaften

**Ingenieurwissenschaften**

- Maschinenbau und Produktionstechnik  
 Wärmetechnik/Verfahrenstechnik  
 Materialwissenschaft und Werkstofftechnik  
 Elektrotechnik, Informatik, und Systemtechnik  
 Bauwesen und Architektur

Veterinärmedizin

**Anderes**

**Agrar-, Forstwissenschaften, Gartenbau**

Anderes, und zwar: | wb8o |

Agrar-, Forstwissenschaften, Gartenbau

wb9

**Welche der unten genannten Positionen entspricht am ehesten Ihrem langfristigen Karriereziel?**

- Professur
- Andere Position in Forschung und Lehre
- Position im Wissenschaftsmanagement
- Leitungsfunktion in der Wirtschaft/Industrie
- Andere Position, und zwar: | wb9o |

wb10

**Waren Sie im letzten Jahr in den folgenden Funktionen in der Wissenschaft tätig?**

*Bitte alles Zutreffende ankreuzen.*

- wb10a  Organe der universitären Selbstverwaltung
- wb10b  Als gewählte\*r Vertreter\*in im Fachverband
- wb10c  Organe der DFG (z.B. Fachkollegium, Senat)
- wb10d  Expert\*innen- und Beratungsgremien

**FORSCHUNGSBEDINGUNGEN (fb)**

**Arbeitsbedingungen**

Im ersten Block geht es um Ihre Forschungs- und Arbeitsbedingungen.

fb2

**Ist Ihr gegenwärtiger Arbeitsvertrag befristet?**

- Befristet
- Unbefristet

fb3

Ist Ihre Professur unbefristet?

- Ja, unbefristet
- Nein, befristet mit Tenure Track
- Nein, befristet, ohne Tenure Track

fb4 fb4\_r

Bitte nennen Sie uns die Gesamtlaufzeit Ihres befristeten Vertrags.

*Gesamtlaufzeit gegenwärtiger Vertrag*

in Monaten zwischen Vertragsabschluss und –ende:

| \_\_\_\_ | Monate

fb5

Bitte nennen Sie uns den Grund Ihrer Befristung.

- Qualifizierungsbefristung
- Drittmittelbefristung
- Vertretung (z.B. Elternzeitvertretung)
- Sonstiges, und zwar: | \_\_\_\_ fb5o \_\_\_\_ |
- Weiß nicht

fb6 fb6\_r

Wie viele befristete Arbeitsverträge mit/an wissenschaftlichen Einrichtungen hatten Sie seit Ihrer ersten Tätigkeit als wissenschaftliche\*r Mitarbeiter\*in?

| \_\_\_\_ |

fb7 fb7\_r

Was ist Ihre vertraglich vereinbarte Wochenarbeitszeit?

Vertraglich vereinbarte Wochenarbeitszeit: | \_\_\_\_ | Stunden

fb8 fb8\_r

Wie viele Stunden arbeiten Sie [tatsächlich] im Durchschnitt pro Woche?

Reale Wochenarbeitszeit: | \_\_\_\_ | Stunden

fb9

**Wie hoch ist Ihre vertraglich vereinbarte Lehrverpflichtung?**

In meinem Vertrag sind | \_\_\_\_ | SWS vereinbart.

Ich habe keine Lehrverpflichtung.

fb10

**Welche Anteile Ihrer Arbeitszeit verwenden Sie im Jahresdurchschnitt für die folgenden Tätigkeiten?**

ca. in %

- fb10a Forschung (inkl. Publikationen und Vorträge) | \_\_\_\_ |
- fb10b Begutachtungen (Manuskripte, Förderanträge, Evaluationen) | \_\_\_\_ |
- fb10c Lehr- und Prüfungsverpflichtung (inkl. Vor- und Nachbereitung von Lehrveranstaltungen) | \_\_\_\_ |
- fb10d Betreuung von Studierenden und Promovierenden | \_\_\_\_ |
- fb10e Drittmittelakquise | \_\_\_\_ |
- fb10f Gremien/Selbstverwaltung | \_\_\_\_ |
- fb10g Management | \_\_\_\_ |
- fb10h Sonstige, nämlich: | \_\_\_\_ fb10ho | \_\_\_\_ |

fb11

**Wie zufrieden sind Sie mit den folgenden Aspekten Ihres Berufes?**

Sehr  
unzufrieden

Sehr  
zufrieden

1

2

3

4

5

- fb11a Eigene Lehrtätigkeit  1  2  3  4  5
- fb11b Eigene Forschungstätigkeit  1  2  3  4  5
- fb11c Verhältnis zu Kolleg\*innen  1  2  3  4  5
- fb11d Erreichte berufliche Position  1  2  3  4  5
- fb11e Berufliche Perspektiven  1  2  3  4  5
- fb11f Verwirklichung eigener Ideen  1  2  3  4  5
- fb11g Berufliche Situation insgesamt  1  2  3  4  5

fb12

Wie zufrieden sind Sie mit der Grundausstattung Ihrer Professur?

*Hinsichtlich der...*

Sehr unzufrieden

Sehr zufrieden

1

2

3

4

5

fb12a Mitarbeiter\*innenstellen






fb12b Sekretariatskapazität






fb12c studentischen/wissenschaftlichen  
Hilfskräfte






fb12d Räume






fb12e Reisemittel






fb12f Büroausstattung






fb12g Investitionsmittel (z.B. für EDV)






fb12h sonstigen Sachmittel (z.B. Bücher)






FACHGEBIETSEINSCHÄTZUNGEN (fa)

Einschätzungen zur Forschungssituation im Fachgebiet

Im Folgenden haben wir mehrere Aussagen zur Forschungssituation. Uns interessiert, wie Sie persönlich die Situation in Ihrem Fachgebiet einschätzen.

fa1

In meinem Fachgebiet ist die deutsche Forschung international...

nicht von  
Bedeutung  
1

2

3

4

an der  
Spitze  
5

Kann ich nicht  
beurteilen







fa2

In meinem Fachgebiet ist der Einfluss der Wissenschaftspolitik auf inhaltliche Schwerpunktsetzungen...

viel zu  
gering  
1

2

3

4

viel zu  
hoch  
5

Kann ich nicht  
beurteilen



fa3

In meinem Fachgebiet sind die durch Evaluationen hervorgerufenen Leistungsanforderungen...

viel zu gering					viel zu hoch	Kann ich nicht beurteilen
1	2	3	4	5		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

fa4

In meinem Fachgebiet ist der Antragsaufwand für Drittmittelprojekte im Verhältnis zum Ertrag...

viel zu gering					viel zu hoch	Kann ich nicht beurteilen
1	2	3	4	5		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

fa5

Unter meinen Fachkolleg\*innen in Deutschland ist die Konkurrenz...

nicht vorhanden					äußerst stark	Kann ich nicht beurteilen
1	2	3	4	5		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

fa6

In meinem Fachgebiet ist der Zwang, Drittmittel einzuwerben...

viel zu gering					viel zu hoch	Kann ich nicht beurteilen
1	2	3	4	5		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

fa7

In meinem Fachgebiet ist der Druck zu publizieren...

viel zu gering					viel zu hoch	Kann ich nicht beurteilen
1	2	3	4	5		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

fa8

In meinem Fachgebiet sind die Fördermöglichkeiten durch Drittmittel für anspruchsvolle Forschung...

sehr schlecht 1	2	3	4	sehr gut 5	Kann ich nicht beurteilen
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

fa9

In meinem Fachgebiet ist der Anteil von Forschungsk Kooperation mit Industrie und Wirtschaft...

viel zu gering 1	2	3	4	viel zu hoch 5	Kann ich nicht beurteilen
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

fa10

In meinem Fachgebiet bereitet die adäquate Besetzung von Postdoc-Stellen...

viel zu gering 1	2	3	4	viel zu hoch 5	Kann ich nicht beurteilen
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

fa11

In einigen Bereichen wird die Zuverlässigkeit des wissenschaftlichen Wissens, z.B. unter dem Stichwort „Replikationskrise“ diskutiert.

Wenn Sie auf Ihr Fachgebiet schauen: Welchen Umfang des Wissensbestandes halten Sie prinzipiell für belastbar?

Ich halte  % des Wissensbestandes für belastbar.

Kann ich nicht beurteilen

**FORSCHUNGSPRAXIS (fp)**

fp1

**In welchem Maße treffen untenstehende Merkmale auf Ihre Forschungsarbeit zu? Meine wissenschaftliche Forschungsarbeit...**

	Trifft nicht zu	Trifft etwas zu	Trifft überwiegend zu	Trifft voll und ganz zu
fp1a ist theoretisch / konzeptionell.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
fp1b ist empirisch.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
fp1c erfolgt in Arbeitsgruppen oder Teams.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
fp1d ist auf technische Infrastrukturen angewiesen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

fp2

**Welche Rolle spielen Forschungsdaten in Ihrer Forschungspraxis?**

*Bitte alles Zutreffende ankreuzen.*

- fp2a  Ich werte Forschungsdaten empirisch aus.
- fp2b  Ich erhebe/produziere selbst Forschungsdaten (alleine oder im Team).
- fp2c  Ich verwende Forschungsdaten von Dritten.
- fp2d  Ich stelle, regelmäßig oder gelegentlich, selbst erhobene/produzierte Daten anderen Wissenschaftler\*innen öffentlich zur Verfügung.
- fp2e  Ich bereite Forschungsdaten für die empirische Auswertung durch Dritte auf.
- fp2f  Ich arbeite nicht mit Forschungsdaten.

fp3

**Welche von Dritten bereitgestellte Daten nutzen Sie?**

*Bitte verwenden Sie eine in Ihrem Forschungsgebiet übliche Bezeichnungswiese für die Art der Daten.*

Bitte einen Datentyp eintragen | fp3a1\_ma |

Ggfs. einen weiteren Datentyp | fp3a2\_ma |

fp4 fp4a1\_ma

**Wie würden Sie die Daten einordnen?**

Bei [*fp3a1*] handelt es sich um:

- Experimentaldaten
- Beobachtungsdaten
- Theoretische Daten
- Dokumentardaten
- Sonstiges / lässt sich nicht zuordnen

fp5 fp4a2\_ma

Bei [fp3a2] handelt es sich um:

- Experimentaldaten
- Beobachtungsdaten
- Theoretische Daten
- Dokumentardaten
- Sonstiges / lässt sich nicht zuordnen

fp6

Wie werden Ihnen die Daten üblicherweise bereitgestellt?

[fp3a1]

- fp5a1\_ma Über öffentlich zugängliche Repositories, Archive, Forschungsdatenbanken oder Websites
- fp5b1\_ma Als Teil einer wissenschaftlichen Veröffentlichung (z.B. im Supplementary Material)
- fp5c1\_ma Im persönlichen Austausch (z.B. auf Anfrage oder im Rahmen einer wissenschaftlichen Kollaboration)
- fp5d1\_ma Durch Verkauf oder gebührenpflichtige Lizenzierung
- fp5e1\_ma Auf andere Weise

fp7

[fp3a2]

- fp5a2\_ma Über öffentlich zugängliche Repositories, Archive, Forschungsdatenbanken oder Websites
- fp5b2\_ma Als Teil einer wissenschaftlichen Veröffentlichung (z.B. im Supplementary Material)
- fp5c2\_ma Im persönlichen Austausch (z.B. auf Anfrage oder im Rahmen einer wissenschaftlichen Kollaboration)
- fp5d2\_ma Durch Verkauf oder gebührenpflichtige Lizenzierung
- fp5e2\_ma Auf andere Weise

fp8

Welche Forschungsdaten erheben oder produzieren Sie selbst?

Bitte verwenden Sie eine in Ihrem Forschungsgebiet übliche Bezeichnungsweise der Art der Daten.

Bitte einen Datentyp eintragen | fp6a1\_ma |

Ggfs. ein weiterer Datentyp | fp6a2\_ma |

fp9 fp7a1\_ma

Wie würden Sie die Daten einordnen?

Bei *[fp8a1]* handelt es sich um:

- Experimentaldaten
- Beobachtungsdaten
- Theoretische Daten
- Dokumentardaten
- Sonstiges / lässt sich nicht zuordnen

fp10 fp7a2\_ma

Bei *[fp8a2]* handelt es sich um:

- Experimentaldaten
- Beobachtungsdaten
- Theoretische Daten
- Dokumentardaten
- Sonstiges / lässt sich nicht zuordnen

fp11

Stellen Sie die genannten Daten anderen Forscher\*innen üblicherweise zur Verfügung?

Wenn ja, wie?

*[fp8a1]*

- fp8a1\_ma Über öffentlich zugängliche Repositories, Archive, Forschungsdatenbanken oder Websites
- fp8b1\_ma Als Teil einer wissenschaftlichen Veröffentlichung (z.B. im Supplementary Material)
- fp8c1\_ma Im persönlichen Austausch (z.B. auf Anfrage oder im Rahmen einer wissenschaftlichen Kollaboration)
- fp8d1\_ma Durch Verkauf oder gebührenpflichtige Lizenzierung
- fp8e1\_ma Auf andere Weise
- fp8f1\_ma Ich stelle diese Daten nicht zur Verfügung.

fp12

*[fp8a2]*

- fp8a2\_ma Über öffentlich zugängliche Repositories, Archive, Forschungsdatenbanken oder Websites
- fp8b2\_ma Als Teil einer wissenschaftlichen Veröffentlichung (z.B. im Supplementary Material)
- fp8c2\_ma Im persönlichen Austausch (z.B. auf Anfrage oder im Rahmen einer wissenschaftlichen Kollaboration)
- fp8d2\_ma Durch Verkauf oder gebührenpflichtige Lizenzierung
- fp8e2\_ma Auf andere Weise
- fp8f2\_ma Ich stelle diese Daten nicht zur Verfügung.

fp13

**Welche der folgenden Aspekte sprechen für Sie gegen eine öffentliche Bereitstellung dieser Daten?**

*[fp8a1] [fp8a2]*

- |  |                          |                          |
|--|--------------------------|--------------------------|
| Sensitivität der Daten<br>(Persönlichkeitsrechte, Artenschutz, kommerzielle Verwertungsinteressen)   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|  | fp9a1_ma                 | fp9a2_ma                 |
| Praktische Gründe<br>(Aufwand & fehlende Ressourcen, Unklarheit über rechtliche Grundlage, fehlende Information über Bereitstellungswege und Standards, unklarer Verbleib der Daten)   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|  | fp9b1_ma                 | fp9b2_ma                 |
| Zweifel am Wert der Bereitstellung<br>(Geringes Nachnutzungspotential, Schwierigkeit der sachgerechten Nachnutzung durch Dritte)   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|  | fp9c1_ma                 | fp9c2_ma                 |
| Eigenes Interesse, Einfluss auf Nachnutzung zu nehmen<br>(um Priorität der Veröffentlichung eigener Analysen zu sichern, um missbräuchliche oder fehlerhafte Nachnutzung zu verhindern, um Chance der Zusammenarbeit bei weiteren Auswertungen wahrzunehmen) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|  | fp9d1_ma                 | fp9d2_ma                 |
| Mangelnde wissenschaftliche Anerkennung für Leistung der Datenerzeugung und –bereitstellung  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|  | fp9e1_ma                 | fp9e2_ma                 |

**WISSENSCHAFTLICHER NACHWUCHS (wn)**

wn1 wn1\_r

**Wie viele Promovierende betreuen Sie zurzeit?**

Ich betreue insgesamt: |\_\_| Promovierende

Ich betreue zurzeit keine Promovierenden.

wn2 wn2\_r

**Davon als Erstbetreuer:**

|\_\_| Promovierende

Ich bin nicht als Erstbetreuer tätig.

wn3

**Wie schätzen Sie ganz allgemein die Qualität von Dissertationen in Ihrem Fachgebiet ein?**

	ungenügend	ausreichend	befriedigend	gut	sehr gut	herausragend
wn3a Die formale Qualität der wissenschaftlichen Arbeiten ist...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
wn3b Die inhaltliche Qualität (Originalität, Innovation, Neuigkeit) der Arbeiten ist...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

wn4 wn4\_r11

**Wie gehen Sie mit dem Problem von möglichen Plagiaten in Qualifikationsarbeiten um?**

- Ich recherchiere einzelne Stellen, wenn mir beim Lesen etwas verdächtig vorkommt.
- Ich überprüfe generell alle Arbeiten mit einer Plagiatssoftware.
- In meiner Einrichtung werden alle Arbeiten zentral mit einer Plagiatssoftware überprüft.
- Ich überprüfe Arbeiten nicht mit Blick auf mögliche Plagiate.

wn5 wn5\_r11

**Sind nach Ihrer Erfahrung Plagiate in Qualifizierungsarbeiten...**

- kein Problem
- ein geringes Problem
- ein großes Problem
- ein sehr großes Problem

wn6

**Wie beurteilen Sie die Situation des wissenschaftlichen Nachwuchses?**

	Stimme überhaupt nicht zu	1	2	3	4	Stimme voll und ganz zu
wn6a_r12 Hierarchische Struktur des deutschen Hochschulwesens beeinträchtigt die wissenschaftliche Selbständigkeit des Nachwuchses.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
wn6b_r12 Es fehlt an ausreichender Betreuung und Beratung für den wissenschaftlichen Nachwuchs.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
wn6c_r12 Qualifizierung des Nachwuchses dauert zu lange.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
wn6d_r12 Karriereperspektiven für den wissenschaftlichen Nachwuchs sind zu unsicher.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
wn6e_r12 Einkommensmöglichkeiten für Nachwuchswissenschaftler*innen sind nicht wettbewerbsfähig.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**FORSCHUNGSFÖRDERUNG (ff)**

Im Folgenden interessieren wir uns für Ihre Erfahrungen mit Drittmittelanträgen.

ff1

Bei welchen der angegebenen Drittmittelgeber haben Sie in den letzten 5 Jahren, d.h. seit Januar 2015, Anträge mit einem Gesamtvolumen von jeweils mehr als 25.000€ gestellt?

Bitte geben Sie die Anzahl der eingereichten Anträge an (inklusive genehmigter, abgelehnter und noch nicht entschiedener).

*Wenn Sie keine Anträge gestellt haben, gehen Sie einfach weiter auf die nächste Seite.*

Anzahl eingereicherter Anträge  
über 25.000€:

DFG	___	ff1a	ff1a_r
Förderprogramm: Exzellenzstrategie	___	ff1b	ff1b_r
BMBF	___	ff1c	ff1c_r
Europäische Union (inkl. HORIZON 2020, ERC)	___	ff1d	ff1d_r
Nationale gemeinnützige Stiftungen (AvH, VW Stiftung, Fritz Thyssen Stiftung usw.)	___	ff1e	ff1e_r
Weitere Förderer aus Industrie/Wirtschaft	___	ff1f	ff1f_r
Sonstige	___	ff1g	ff1g_r

Zwischenüberschrift

Im Folgenden soll es um Ihre Wahrnehmung der einzelnen Förderer gehen.

ff2

Wie schätzen Sie den Antragsaufwand im Vergleich zum potentiellen Ertrag bei dem jeweiligen Förderer ein?

	Viel zu gering	Zu gering	Angemessen	Zu hoch	Viel zu hoch	Kann ich nicht beurteilen
DFG ff2a_r21	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
BMBF ff2b_r21	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Europäische Union (inkl. HORIZON 2020, ERC) ff2c_r21	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



ff3

## Wie schätzen Sie die Begutachtungs- und Auswahlverfahren der DFG ein?

	Stimme überhaupt nicht zu	Stimme teilweise zu	Stimme voll und ganz zu	Kann ich nicht beurteilen
ff3a_r21 Die fachliche Qualität der Begutachtung ist hoch.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ff3b_r21 Das Verfahren ist transparent.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ff3c_r21 Die Entscheidungen sind nachvollziehbar.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ff3d_r21 Auswahl ist Glücksache.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ff3e_r21 Die Auswahl unterliegt politischen Erwägungen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ff4

## Wie schätzen Sie die Begutachtungs- und Auswahlverfahren des BMBF ein?

	Stimme überhaupt nicht zu	Stimme teilweise zu	Stimme voll und ganz zu	Kann ich nicht beurteilen
ff4a_r21 Die fachliche Qualität der Begutachtung ist hoch.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ff4b_r21 Das Verfahren ist transparent.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ff4c_r21 Die Entscheidungen sind nachvollziehbar.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ff4d_r21 Auswahl ist Glücksache.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ff4e_r21 Die Auswahl unterliegt politischen Erwägungen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ff5

## Wie schätzen Sie die Begutachtungs- und Auswahlverfahren des ERC ein?

	Stimme überhaupt nicht zu	Stimme teilweise zu	Stimme voll und ganz zu	Kann ich nicht beurteilen
ff5a_r21 Die fachliche Qualität der Begutachtung ist hoch.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ff5b_r21 Das Verfahren ist transparent.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ff5c_r21 Die Entscheidungen sind nachvollziehbar.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ff5d_r21 Auswahl ist Glücksache.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ff5e_r21 Die Auswahl unterliegt politischen Erwägungen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ff6

Insgesamt betrachtet: Wie hat sich Ihrer Ansicht nach die Qualität der Begutachtung von Förderanträgen in den letzten 5 Jahren entwickelt? Die Qualität der Gutachten hat sich in den vergangenen 5 Jahren...

- deutlich verbessert.
- eher verbessert.
- nicht verändert.
- eher verschlechtert.
- deutlich verschlechtert.
- Kann ich nicht beurteilen

ff7

Die nachfolgenden Aussagen geben verschiedene Ansichten über die Förderung durch die DFG wieder. Inwieweit stimmen Sie den einzelnen Aussagen zu?

	Stimme nicht zu	Stimme teilweise zu	Stimme voll und ganz zu	Keine Angabe
ff7a Die Gefahr ist groß, dass sich Gutachter*innen gute Ideen aus dem Projektantrag aneignen und für sich ausnutzen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ff7b Es gibt in Deutschland zu wenig neutrale Gutachter*innen in meinem Fach, man sollte stärker internationale Expert*innen heranziehen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ff7c Es ist ja doch immer der gleiche Kreis von Leuten, der das Geld für seine Forschung bekommt.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ff7d Renommierte Forscher*innen bekommen alle Projekte – auch weniger gute – bewilligt.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ff7e Oft werden Anträge von Konkurrent*innen begutachtet, die nicht neutral sind.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ff7f Bei guten Forscher*innen braucht man eigentlich kein Gutachter*innenverfahren, weil man von früheren Arbeiten her weiß, was sie leisten können.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ff7g Wissenschaftler*innen von angesehenen Universitäten haben bessere Chancen bei der Bewilligung von Projekten.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ff7h Der Anteil der Mittel, der für die Verbundforschung ausgegeben wird, ist zu hoch. Der Anteil für die Einzelförderungen sollte wieder steigen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ff8

Wenn Sie an die Rolle von Gutachter\*innen in Begutachtungsverfahren zur Drittmittelvergabe denken:  
Wie wichtig sind aus Ihrer Sicht folgende Aspekte, um eine faire Bewertung zu gewährleisten?

	Überhaupt nicht wichtig	Weniger wichtig	Wichtig	Sehr wichtig
ff8a_r22 Fachkompetenz der Gutachter*innen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ff8b_r22 Unbefangenheit der Gutachter*innen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ff8c_r22 Anonymität der Gutachter*innen untereinander	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ff8d_r22 Anonymität der Gutachter*innen gegenüber den Antragsteller*innen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ff8e_r22 Die gleiche Anzahl von Gutachten für alle Anträge	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ff9

Und wie wichtig sind aus Ihrer Sicht die folgenden Verfahrensbestandteile für die Fairness im Begutachtungsprozess?

	Überhaupt nicht wichtig	Weniger wichtig	Wichtig	Sehr wichtig
ff9a_r22 Bei Uneinigkeit der Gutachter*innen weitere Gutachter*innen hinzuzuziehen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ff9b_r22 Die Möglichkeit für Antragsteller*innen selbst Gutachter*innen vorzuschlagen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ff9c_r22 Eine mündliche Präsentation des Forschungsvorhabens durch die Antragsteller*innen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ff9d_r22 Austausch und Diskussion mit den Antragsteller*innen über ihr Forschungsvorhaben	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ff10 ff10\_r22

In welchem Verhältnis sollten bei einer Projektantragstellung die Vorleistungen des/der Antragstellenden mit der Qualität (bzw. dem Potenzial) des Antrags abgewogen werden?

Es sollte(n) ...

- ausschließlich die Vorleistungen zählen.
- überwiegend die Vorleistungen zählen.
- beides in gleichem Maß zählen.
- überwiegend die Qualität des Antrags zählen.
- ausschließlich die Qualität des Antrags zählen.

ff11 ff11\_r22

In der Diskussion um Auswahlprozesse in der Forschungsförderung wird auch der Einsatz von Losverfahren ins Gespräch gebracht.

**Ganz grundsätzlich: Was halten Sie davon, wenn unter allen formal korrekt eingereichten Anträgen das Los entscheiden würde?**

- Lehne ich voll und ganz ab
- Lehne ich eher ab
- Befürworte ich eher
- Befürworte ich voll und ganz
- Habe (noch) keine Meinung dazu

**ORGANISATIONALE STEUERUNG (os)**

os1

**Wieviel Prozent Ihrer Forschung (Personal und Sachmittel) können Sie über Ihre Grundfinanzierung/Grundausrüstung bestreiten?**



os2

**Sind Teile Ihrer Grundmittel für Forschung von den folgenden Leistungskriterien abhängig?**

	Ja	Nein	Weiß nicht
os2a Anzahl meiner Publikationen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
os2b Publikationsbezogene Zitationszahlen/Zitationsindikatoren	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
os2c Journal Impact Faktoren (JIFs)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
os2d Zahl der abgenommenen Promotionsprüfungen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
os2e Drittmittelinwerbungen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
os2f Lehrevaluation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
os2g Evaluation der Einrichtung bzw. des Institutes durch Peers	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
os2h Andere Kriterien, und zwar:   <u>os2ho</u>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

os3 os3\_mb

Erhebung von Forschungsinformationen [*Mouseover*: Hochschulen erheben und verarbeiten diverse Angaben über die Forschungstätigkeiten ihrer Mitarbeiter\*innen – sogenannte Forschungsinformationen.] an Ihrer Einrichtung  
 Werden an Ihrer Einrichtung regelmäßig Forschungsinformationen über Ihre Person erhoben? Wenn ja, welche?

Es werden keine Forschungsinformationen über mich erhoben.

os4

Informationen zu...

		Ja	Nein	Weiß nicht
Publikationen	os4a_mb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vorträgen	os4b_mb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Forschungsdaten für die Arc	os4c_mb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Patenten	os4d_mb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Forschungspreisen	os4e_mb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Drittmittelprojekten	os4f_mb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Betreute Doktorand*innen	os4g_mb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

os5

Inwieweit unterstützt Sie Ihre Einrichtung bei der Erhebung dieser Informationen?

Informationen über...

		Werden vollständig ohne mein Zutun erhoben	Werden mir zur Korrektur bzw. Ergänzung vorgelegt	Melde ich vollständig selbst
Publikationen	os5a_mb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vorträge	os5b_mb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Forschungsdaten	os5c_mb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Patente	os5d_mb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Forschungspreise	os5e_mb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Drittmittelprojekten	os5f_mb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Betreute Doktorand*innen	os5g_mb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

os6 os6\_mb

Bietet Ihnen Ihre Einrichtung die aufbereiteten Forschungsinformationen zur Nutzung für eigene Zwecke an (z.B. zur Generierung von Lebensläufen, Drittmittelübersichten oder Publikationslisten)?

- Nein.  
 Ja, und das Angebot wird von mir auch genutzt.  
 Ja, aber ich nutze das Angebot (derzeit) nicht.  
 Weiß nicht

os7

Was sind Ihre Erfahrungen mit der Erhebung von Forschungsinformationen an Ihrer Einrichtung?

	Trifft zu	Trifft nicht zu
Ich muss dieselben Forschungsinformationen oft mehrfach an dieselbe Stelle innerhalb meiner Einrichtung melden. os7a_mb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ich muss dieselben Forschungsinformationen an viele verschiedene Stellen innerhalb der Einrichtung melden. os7b_mb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Das Melden von Forschungsinformationen ist für mich mit großem Aufwand verbunden. os7c_mb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Meine Einrichtung hat die Erhebung meiner Forschungsinformationen effizient organisiert. os7d_mb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

os8

Falls es Ihnen bekannt ist: Für welche Zwecke werden Forschungsinformationen an Ihrer Einrichtung herangezogen?

	Trifft zu	Trifft nicht zu	Weiß nicht
Evaluation von wissenschaftlichem Personal (z.B. Tenure-Verfahren) os8a_mb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Erfolgsmessung von Forschungsprojekten os8b_mb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zielvereinbarungen os8c_mb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Leistungsbasierte Mittelverteilung os8d_mb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Öffentlichkeitsarbeit os8e_mb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Erstellung von Forschungsberichten os8f_mb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Basis für Peer-Review-Prozesse (z.B. bei Berufungsverfahren) os8g_mb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

os9

**Welche Wirkungen hat die Verwendung von Forschungsinformationen Ihrer Meinung nach?****Die Verwendung von Forschungsinformationen ...**

	Stimme über- haupt nicht zu	Stimme teil- weise zu	Stimme voll und ganz zu	Keine Angabe
verstärkt die Überwachung der Wissenschaftler*inn os9a_mb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
verbessert die Qualität von Peer Review-Prozessen. os9b_mb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
erhöht die Transparenz von Bewertungsverfahren. os9c_mb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
befördert die leistungsgerechte Bewertung von For- os9d_mb schungsaktivitäten.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
verstärkt Fehlanreize in Bezug auf die Ausrichtung de os9e_mb Forschungstätigkeiten.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
hilft, fachspezifische Forschungsleistungen fair zu be os9f_mb ten.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
erhöht die Sichtbarkeit meiner Forschung. os9g_mb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Zwischenüberschrift

Viele Forschungseinrichtungen sind derzeit mit der Einführung des „Kerndatensatz Forschung“, einem Forschungsinfor-  
mationsstandard für das deutsche Wissenschaftssystem, befasst.

os10 os10\_mb

**Ist Ihnen der Kerndatensatz Forschung bekannt?**

- Ja, aber ich kenne nur den Begriff.
- Ja, und ich habe ein grobes Verständnis von seinen Inhalten.
- Ja, und ich kenne mich gut mit seinen Inhalten aus.
- Nein, ist mir nicht bekannt.

os11

**Wodurch ist Ihnen der Kerndatensatz Forschung bekannt?***Bitte alles Zutreffende ankreuzen.*

- |  |                          |          |
|--|--------------------------|----------|
| Publikationen zum Thema (z.B. des Wissenschaftsrats) | <input type="checkbox"/> | os11a_mb |
| Veranstaltungen/Vorträge zum Thema                   | <input type="checkbox"/> | os11b_mb |
| Austausch mit Kolleg*innen                           | <input type="checkbox"/> | os11c_mb |
| Information durch die Hochschulleitung               | <input type="checkbox"/> | os11d_mb |
| Information durch Fachgesellschaft                   | <input type="checkbox"/> | os11e_mb |
| Kerndatensatz-Webseite                               | <input type="checkbox"/> | os11f_mb |
| Webseite des Wissenschaftsrates                      | <input type="checkbox"/> | os11g_mb |
| Sonstiges, und zwar:   <u>os11ho_mb</u>              | <input type="checkbox"/> | os11h_mb |

**PUBLIKATIONSVERHALTEN (pu)**

pu1

**Welche der folgenden Publikationsformate haben Sie in den letzten 5 Jahren mit eigenen Beiträgen bedient?****Bitte geben Sie die Anzahl an oder schätzen Sie diese.***Wenn Sie keines dieser Formate publiziert haben, gehen Sie einfach weiter auf die nächste Seite.*

- |  | Anzahl |      |        |
|--|--------|------|--------|
| Originalartikel in Fachzeitschriften (inkl. Proceedings) | ___    | pu1a | pu1a_r |
| Überblicksartikel (review article) in Fachzeitschriften  | ___    | pu1b | pu1b_r |
| Monografien  | ___    | pu1c | pu1c_r |
| Buchbeiträge (ausgenommen in Handbüchern)                | ___    | pu1d | pu1d_r |
| Special Issues oder Sammelbände als Herausgeber*in       | ___    | pu1e | pu1e_r |
| Kommentare/ Rezensionen                                  | ___    | pu1f | pu1f_r |
| Editorials   | ___    | pu1g | pu1g_r |
| Handbücher/ Beiträge in Handbüchern                      | ___    | pu1h | pu1h_r |



pu2

Wie wichtig sind für Sie die folgenden Kriterien, wenn Sie eine Fachzeitschrift zur Einreichung eines Manuskripts auswählen?

		Vollkommen unwichtig 1	2	3	4	Äußerst wichtig 5
pu2a	Reputation der Zeitschrift	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
pu2b	Journal Impact Factor (JIF)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
pu2c	Annahmewahrscheinlichkeit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
pu2d	Geringe Zeit zwischen Einreichung und Veröffentlichung	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
pu2e	Kostenfreie Publikation für den/die Autor*in	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
pu2f	Möglichst breites Publikum	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
pu2g	Annahme trotz Vor-Veröffentlichung (z.B. Archive, Pre-print-Server etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
pu2h	Kostenfreier Zugang für die Leserschaft (Open Access)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
pu2i	Adressierung eines spezifischen Fachpublikums	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
pu2j	Rigorouses Peer Review	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
pu2k	Hohe Qualität der Gutachten	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

pu3

Wie viele Ihrer Publikationen sind für andere Leser\*innen öffentlich und kostenlos im Internet verfügbar (Open Access)?  
 Bitte berücksichtigen Sie alle Formen des Open Access, ob Pre- oder Postprints, in einem Open Access Journal publiziert, auf der eigenen Homepage oder in einem frei zugänglichen Repository verfügbar gemacht.



Zwischenüberschrift

Im Folgenden geht es uns um den Vergleich verschiedener Publikationsformate.

pu4

Welches Format ist aus Ihrer Sicht am ehesten geeignet, Reputation zu bekommen?

Bitte sortieren Sie die folgenden Formate bezüglich ihrer Eignung per Drag-and-Drop in das rechte Feld und setzen Sie das Format mit der größten Eignung nach oben.

Originalartikel	pu4a_mc
Überblicksartikel	pu4b_mc
Handbuchartikel	pu4c_mc
Editorial	pu4d_mc

pu5

Und welches Format ist aus Ihrer Sicht am ehesten geeignet, politische Handlungsempfehlungen zu formulieren?

Bitte sortieren Sie die folgenden Formate bezüglich ihrer Eignung per Drag-and-Drop in das rechte Feld und setzen Sie das Format mit der größten Eignung nach oben.

Originalartikel	pu5a_mc
Überblicksartikel	pu5b_mc
Handbuchartikel	pu5c_mc
Editorial	pu5d_mc

pu6

Und welches Format ist aus Ihrer Sicht am ehesten geeignet, eine neue Forschungsagenda zu setzen?

Bitte sortieren Sie die folgenden Formate bezüglich ihrer Eignung per Drag-and-Drop in das rechte Feld und setzen Sie das Format mit der größten Eignung nach oben.

Originalartikel	pu6a_mc
Überblicksartikel	pu6b_mc
Handbuchartikel	pu6c_mc
Editorial	pu6d_mc

pu7

Wie hat sich Ihrer Ansicht nach die Qualität der Manuskriptbegutachtung von Zeitschriften in den letzten 5 Jahren entwickelt? Die Qualität der Gutachten hat sich in den vergangenen 5 Jahren ...

- deutlich verbessert.
- eher verbessert.
- nicht verändert.
- eher verschlechtert.
- deutlich verschlechtert.
- Kann ich nicht beurteilen

pu8

Wie häufig waren Sie selbst in den letzten 12 Monaten als Gutachter\*in in den nachfolgenden Bereichen tätig?

	Anzahl		
Begutachtung von Zeitschriftenartikeln	___	pu8a	pu8a_r
Schriftliche Begutachtung von Förderanträgen	___	pu8b	pu8b_r
Mitwirkung an Evaluationsverfahren	___	pu8c	pu8c_r
Mitwirkung an Akkreditierungsverfahren	___	pu8d	pu8d_r
Begutachtungen im Rahmen von Berufungsverfahren	___	pu8e	pu8e_r
Begutachtung von Promotionen	___	pu8f	pu8f_r

AUTORSCHAFT (au)

Unbekannte Journals

au1 au1\_md

Viele Wissenschaftler\*innen haben per E-Mail schon einmal Anfragen und Angebote von unbekanntem Journals erhalten. Wie sind Sie in der Vergangenheit mit solchen E-Mails umgegangen?

- Darum habe ich mich gar nicht gekümmert, sondern habe sie direkt verworfen.
- Ich lese solche E-Mails schon und hole weitere Informationen ein, um herauszufinden, ob das Journal für meine Publikationen in Betracht kommt.
- Ich habe solche Anfragen noch nie erhalten.
- Nichts davon

au2 au2\_md

Hat sich Ihnen in Ihrer Arbeit schon einmal die Frage gestellt, ob es sich bei einer Zeitschrift um ein „Predatory-Journal“ oder „Fake-Journal“ handelt?

- Ja
- Nein
- Habe die Begriffe noch nie gehört.

au3

Wie haben Sie versucht herauszufinden, ob es sich bei der Zeitschrift um ein Predatory-Journal bzw. Fake-Journal handelt?

*Mehrfachnennungen möglich.*

- au3a\_md  Ich habe Informationen wie Sitz, Verlag, Editor\*innen und Ansprechpersonen recherchiert.
- au3b\_md  Ich habe mich mit Kolleg\*innen darüber ausgetauscht, was sie von dem Journal halten.
- au3c\_md  Ich habe mein Urteil auf bestimmte Listen (z.B. Jeffrey-Beall's-Liste (negativ), Directory of Open-Access Journals (positiv)) gestützt.
- au3d\_md  Sonstiges, und zwar: | \_\_\_\_\_ au3do\_md \_\_\_\_\_ |
- au3e\_md  Ich war mir unsicher, woran ich diese Zuordnung festmachen konnte.

au4

Inwiefern stimmen Sie den folgenden Aussagen über Predatory Journals zu?

	Stimme nicht zu	Stimme teilweise zu	Stimme voll und ganz zu	Keine Angabe
Predatory Journals untergraben das wissenschaftliche Reputationssystem. au4a_md	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Predatory Journals gefährden die Mindeststandards wissenschaftlicher Qualität. au4b_md	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Der Begriff Predatory Journal ist zu vage, um aussagekräftig zu sein. au4c_md	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Neue Zeitschriften werden oft zu Unrecht als Predatory Journals bezeichnet. au4d_md	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Die Kategorisierung von Zeitschriften als Predatory Journals ist in der Debatte um wissenschaftliche Qualitätssicherung kontraproduktiv. au4e_md	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Zwischenüberschrift

Wissenschaftliches Arbeiten erfolgt oftmals in kooperativen Arbeitszusammenhängen und umfasst vielfältige Tätigkeiten, die je nach Arbeitsbereich und Disziplin in unterschiedlichem Maße (Ko-)Autorschaftsansprüche begründen können.

au5

Welche der folgenden Tätigkeiten rechtfertigen in Ihrem Forschungsumfeld Autorschaftsansprüche?

	Rechtfertigt keinen Autor- schafts-an- spruch	Hängt von wei- teren Faktoren ab	Rechtfertigt auf jeden Fall ei- nen Autor- schafts- anspruch	Tätigkeit kommt in mei- nem Feld nicht vor
Entwicklung und Konzeption des Forschungsvorhabens	au5a_md <input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Einwerbung finanzieller Mittel	au5b_md <input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aufarbeitung des Forschungsstandes (z.B. Literaturrevi	au5c_md <input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Erarbeitung, Erhebung, Beschaffung, Bereitstellung der D- ten, der Software, der Quellen	au5d_md <input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Analyse und Auswertung von Daten (Quellen)	au5e_md <input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Visualisierungen (Graphiken, Diagramme, Abbildungen e	au5f_md <input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Interpretation der Daten (bzw. Quellen) und Schlussfolge rungen ziehen	au5g_md <input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kritische Diskussion und Überarbeitungsvorschläge	au5h_md <input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Verfassen des Manuskripts	au5i_md <input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

au6

**Wie relevant sind weitere Aspekte bei der Aushandlung von Autorschaftsnennungen in Ihrem Forschungsumfeld?**

		Überhaupt nicht rele- vant	Weniger relevant	Relevant	Sehr rele- vant
Wer welche Tätigkeit übernommen hat	au6a_md	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wer wieviel Arbeitszeit investiert hat	au6b_md	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Welche Autorschaftsrichtlinien das jeweilige Journal bzw. der Verlag hat	au6c_md	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wer im Rahmen von Karriereentwicklungszielen (z.B. Qualifikationsarbeiten) welche Publikationsleistungen vorweisen muss	au6d_md	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wer aufgrund des institutionellen Status welche Verantwortung für die publizierte Arbeit hat	au6e_md	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ob Kooperationspartner*innen zu berücksichtigen sind (z.B. in Verbundprojekten oder internationalen Kooperationen)	au6f_md	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wie die Autor*innenkonstellation die Sichtbarkeit der Publikation beeinflusst (z.B. mit Blick auf disziplinäre sowie nationale bzw. internationale Ausrichtung)	au6g_md	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

au7 au7\_md

**Hatten Sie in den letzten Jahren Autorschaftskonflikte?**

- Ja  
 Nein

au8 au8\_md

**Können Sie uns kurz schildern, worum es bei dem Konflikt ging?**

au9 au9\_md

**Haben Sie in der Vergangenheit schon mal eine Autorschaft abgelehnt?**

- Ja  
 Nein

au10 au10\_md

Bitte nennen Sie uns die Gründe, die Sie zur Ablehnung einer Autorschaft bewogen haben.

au11 au11\_md

Stellen Sie sich vor: Drei international bekannte Philosophieprofessor\*innen planen im nächsten Jahr eine interdisziplinäre wissenschaftliche Zeitschrift ins Leben zu rufen, in der man auch anonym publizieren kann.

Wären Sie bereit anonym oder unter einem Pseudonym zu publizieren?

- Ja
- Nein

Zwischenüberschrift

Heutzutage werden ganz verschiedene Unterstützungsleistungen für das Verfassen wissenschaftlicher Publikationen angeboten, die je nach Forschungsfeld auch unterschiedlich genutzt werden.

au12

Nehmen Sie beim Verfassen von Publikationen professionelle Unterstützung in Anspruch? Wenn ja, für welche Aufgaben?

*Bitte alles Zutreffende ankreuzen.*

- |   |          |
|---|----------|
| <input type="checkbox"/> Inhaltliche Überarbeitungen                                      | au12a_md |
| <input type="checkbox"/> Stilistisches, formales, professionelles Lektorat                | au12b_md |
| <input type="checkbox"/> Übersetzungen, fremdsprachliches Lektorat                        | au12c_md |
| <input type="checkbox"/> Erstellen des Anhangs (Abbildungsverzeichnissen, Kartenlegenden) | au12d_md |
| <input type="checkbox"/> Scientific Writing bei der Manuskripterstellung                  | au12e_md |
| <input type="checkbox"/> Ich nehme keine professionelle Unterstützung in Anspruch.        | au12f_md |

au13 au13\_md

Wie bewerten Sie Ihre Erfahrungen in der Zusammenarbeit mit Scientific Writern?

- 1 Sehr gute Erfahrungen
- 2
- 3
- 4
- 5 Sehr schlechte Erfahrungen

## WISSENSTRANSFER (wt)

wt1

Wie häufig arbeiten Sie in Ihrer Forschung mit folgenden Personen/Gruppen zusammen?

	Nie	Sehr selten	Selten	Gelegentlich	Oft	Sehr oft
wt1a Fachkolleg*innen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
wt1b Kolleg*innen aus anderen Disziplinen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
wt1c Nicht-Wissenschaftler*innen/ Personen außerhalb der Wissenschaft	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

wt2

Mit welchen Personen/Gruppen außerhalb der Wissenschaft tauschen Sie sich in Ihrer Rolle als Wissenschaftler\*in regelmäßig aus?

*Mehrfachnennungen möglich.*

- wt2a  Politik
- wt2b  Wirtschaft (z.B. Start Ups/ Unternehmen/ Industrie)
- wt2c  Praktiker\*innen (z.B. ärztliches Fachpersonal, Techniker\*innen, Lehrende)
- wt2d  Zivilgesellschaftliche Organisationen (z.B. Stiftungen, NGOs)
- wt2e  Medien
- wt2f  Kunst und Kultur
- wt2g  Sonstige: | wt2go |
- wt2h  Mit niemandem außerhalb der Wissenschaft

wt3

Haben Sie in Ihrer bisherigen wissenschaftlichen Karriere schon einmal in einer anderen Disziplin gearbeitet?

- Ja
- Nein

wt4

Haben Sie seit Ihrem Hochschulabschluss schon einmal außerhalb der Wissenschaft gearbeitet?

- Ja
- Nein



Zwischenüberschrift

**Translationale Bezugs- bzw. Endpunkte**

Gegenwärtig wird unter den Stichworten Societal Impact und Translation viel über die gesellschaftliche ‚Nutzbarkeit‘ von wissenschaftlicher Forschung diskutiert. Wie schätzen Sie den gesellschaftlichen Nutzen Ihrer eigenen Forschung ein?

wt5

Wie relevant ist Ihre Forschung für folgende Bereiche außerhalb der Wissenschaft?

	Überhaupt nicht rele- vant	Weniger relevant	Relevant	Sehr relevant
Politik wt5a_mc	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wirtschaft (Start Ups/ Unternehmen/ Industrie) wt5b_mc	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Praktiker*innen (z.B. ärztliches Fachpersonal, Techniker*innen, Lehrende) wt5c_mc	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zivilgesellschaftliche Organisationen (Stiftungen, NGOs) wt5d_mc	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Medien wt5e_mc	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kunst und Kultur wt5f_mc	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bürger*innen wt5g_mc	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sonstige:   wt5ho_mc   wt5h_mc	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

wt6

Von welchen gesellschaftlichen Gruppen wissen Sie bereits, dass sie die Ergebnisse Ihrer Forschung nutzen oder zumindest zur Kenntnis nehmen?

*Mehrfachnennungen möglich.*

- Forschungsmanagement (z.B. Transferstellen) wt6a\_mc
- Politik wt6b\_mc
- Wirtschaft (Start Ups/ Unternehmen/ Industrie) wt6c\_mc
- Praktiker\*innen (z.B. ärztliches Fachpersonal, Techniker\*innen, Lehrende) wt6d\_mc
- Zivilgesellschaftliche Organisationen (Stiftungen, NGOs) wt6e\_mc
- Medien wt6f\_mc
- Kunst und Kultur wt6g\_mc
- Bürger\*innen wt6h\_mc
- Sonstige Gruppe(n): | wt6io\_mc | wt6i\_mc
- Ich weiß es nur von anderen Wissenschaftler\*innen. wt6j\_mc

wt7

Einige Wissenschaftler\*innen publizieren auch außerhalb der im engeren Sinne wissenschaftlichen Formate. Welche solcher Formate finden sich unter Ihren Veröffentlichungen?

Bitte alles Zutreffende ankreuzen.

- Beiträge in Praxiszeitschriften (z.B. Ärzteblatt, Forschung & Lehre, Spektrum der Wissenschaft) wt7a\_mc
- Policy Reports wt7b\_mc
- Artikel in Tages- oder Wochenzeitungen wt7c\_mc
- Online-Medien/Neue Medien wt7d\_mc
- Gutachten und Stellungnahmen (z.B. Evaluationsberichte, Expertenberichte) wt7e\_mc
- Guidelines wt7f\_mc
- Projektberichte wt7g\_mc
- Nichts davon wt7h\_mc

wt8

Wie häufig nutzen Sie die folgenden Plattformen für wissenschaftliche Zwecke?

		Nie	Einmal pro Monat oder seltener	Mehrmals pro Monat	Mehrmals pro Woche	Täglich
wt8a	Academia.edu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
wt8b	ResearchGate	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
wt8c	Mendeley	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
wt8d	Twitter	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
wt8e	Sonstiges, und zwar:   wt8eo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

wt9

Für welche Zwecke nutzen Sie Mendeley?

Bitte alles Zutreffende ankreuzen.

- wt9a  Zur Referenz- und Zitationsverwaltung
- wt9b  Um Literaturempfehlungen zu erhalten (inkl. Diskussionsgruppen)
- wt9c  Pflege des eigenen Profils
- wt9d  Sonstiges, und zwar: | wt9do |

wt10

Denken Sie bitte an den letzten in Ihrer Mendeley Library aufgenommenen Artikel:  
 Aus welchem Grund haben Sie diesen Artikel aufgenommen?

- wt10a  Er war relevant für ein konkretes Forschungsprojekt.
- wt10b  Es ist ein Standardwerk in meinem Fach.
- wt10c  Aus allgemeinem Forschungsinteresse
- wt10d  Es war meine eigene Publikation.
- wt10e  Sonstiges, und zwar: | wt10eo |

wt11

Welchen Anteil der in Ihrer Mendeley Library befindlichen Artikel haben Sie gelesen?  
 Schätzwerte genügen.

- wt11a | \_\_\_\_ | % vollständig gelesen
- wt11b | \_\_\_\_ | % nur teilweise gelesen
- wt11c | \_\_\_\_ | % nur überflogen
- wt11d | \_\_\_\_ | % keine Auseinandersetzung mit Volltext

wt12

Wie viele der in Ihrer letzten Publikation zitierten Referenzen waren auch in Ihrer Mendeley Library gespeichert?  
 Schätzwert genügt.



WISSENSCHAFTSPOLITIK (wp)

wp1

Wie schätzen Sie den Zustand des deutschen Wissenschaftssystems im Hinblick auf folgende Dimensionen ein?

	Sehr schlecht	Eher schlecht	Eher gut	Sehr gut
wp1a Autonomie und Forschungsfreiheit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
wp1b Innovationsfähigkeit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
wp1c Leistungsgerechtigkeit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
wp1d Verhältnis von Lehre und Forschung	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

wp2

Und wie schätzen Sie den Zustand der Wissenschaft insgesamt hinsichtlich folgender Aspekte ein?

	Sehr schlecht	Eher schlecht	Eher gut	Sehr gut
wp2a Gesellschaftliche Relevanz der Forschung	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
wp2b Zusammenhalt der wissenschaftlichen Gemeinschaft	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
wp2c Wertschätzung der Wissenschaft durch die Gesellschaft	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Zwischenüberschrift

Zur Reform des Wissenschaftsstandorts Deutschland werden unterschiedliche Maßnahmen diskutiert.

wp3

Was ist Ihre Meinung zu den folgenden Reformvorschlägen im Wissenschaftssystem?

	Lehne ich voll und ganz ab	Lehne ich eher ab	Befürworte ich eher	Befürworte ich voll und ganz	Ich habe keine Meinung dazu
wp3a Eine Umstellung von Lehrstuhl- auf Departement Struktur	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
wp3b Die Schaffung unbefristeter Stellen unterhalb der Professur	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
wp3c Die Schaffung reiner Lehrprofessuren	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

wp4

In letzter Zeit wird häufiger die Einführung des Promotionsrechtes für Fachhochschulen ins Gespräch gebracht. Wie ist Ihre Meinung dazu?

- Alle FHs sollten uneingeschränkt das Promotionsrecht erhalten.
- FHs sollten das Promotionsrecht erhalten, wenn sie bestimmte Qualitätsstandards erfüllen.
- Das Promotionsrecht sollte an FHs nur in Kooperation mit Universitäten möglich sein.
- Das Promotionsrecht sollte (bedingungslos) ausschließlich den Universitäten vorbehalten bleiben.
- Ich habe dazu (noch) keine Meinung.

wp5

Wie wird sich Ihrer Meinung nach die Exzellenzstrategie auf den Wissenschaftsstandort Deutschland auswirken?

Wird sich ...

- positiv auswirken
- nicht auswirken
- negativ auswirken
- Kann ich nicht beurteilen

Zwischenüberschrift

Zur Debatte um Offene Daten: "Open Data"

wp6 wp6\_ma

Wie sehr nehmen Sie die Debatte über Offene Daten wahr?

- Nehme ich überhaupt nicht wahr    Nehme ich etwas wahr    Nehme ich intensiv wahr

wp7 wp7\_ma

Bringen Sie sich aktiv in die Debatte ein?

- Bringe mich nicht aktiv ein    Bringe mich etwas ein    Bringe mich sehr aktiv ein

wp8 wp8\_ma

Nehmen Sie die Debatte als kontrovers wahr oder nicht?

- Überhaupt nicht kontrovers    Weniger kontrovers    Kontrovers    Sehr kontrovers

wp9 wp9\_ma

Wird aus Ihrer Sicht dem Thema „Open Data“ zu viel oder zu wenig Aufmerksamkeit geschenkt?

- Viel zu wenig    Etwas zu wenig    Genau angemessen    Etwas zu viel    Viel zu viel

wp10 wp10\_ma

Was ist Ihre persönliche Einstellung zu Open Data? Halten Sie die öffentliche Bereitstellung von Forschungsdaten für ein wichtiges Anliegen?

- Überhaupt nicht wichtig    Weniger wichtig    Wichtig    Sehr wichtig

wp11 wp11\_ma

Wie schätzen Sie den Aufwand ein, der mit der routinemäßigen öffentlichen Bereitstellung von Daten verbunden ist?

- Kein wesentlicher Mehraufwand  
 Geringer Mehraufwand  
 Großer Mehraufwand  
 Sehr großer Mehraufwand

## DEMOGRAFIE (de)

Zum Schluss möchten wir Sie noch um einige demografische Angaben bitten.

de1 de1\_r

Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

- Männlich
- Weiblich
- Divers

de2

In welchem Jahr wurden Sie geboren?

de3

**Persönliche Diskriminierungserfahrung:**

Wurden Sie persönlich in den letzten 24 Monaten im beruflichen Umfeld diskriminiert? Falls ja, hinsichtlich welcher Merkmale?

*Mehrfachnennungen möglich.*

- de3a  Ethnische Herkunft
- de3b  Geschlecht/ Geschlechtsidentität
- de3c  Religion oder Weltanschauung
- de3d  Alter
- de3e  Sexuelle Orientierung
- de3f  Behinderung oder chronische Krankheit
- de3g  Soziale Herkunft
- de3h  Habe keine derartige Diskriminierung erfahren.

de4

Inwieweit werden Männer und Frauen Ihrer Einschätzung nach an Ihrer Hochschule gleichberechtigt behandelt?

An meiner Hochschule werden...

- Frauen deutlich benachteiligt.
- Frauen ein wenig benachteiligt.
- Frauen und Männer gleichberechtigt behandelt.
- Männer ein wenig benachteiligt.
- Männer deutlich benachteiligt.

de5

**Die Staatsbürgerschaft welchen Landes haben Sie heute?**

de5a (Erste) Staatsbürgerschaft de5a\_r

de5b Ggfs. zweite Staatsbürgerschaft

de6

**Haben Sie derzeit eine feste Partnerschaft oder Ehe?**

- Ja, und wir leben in einem gemeinsamen Haushalt.
- Ja, aber wir leben in getrennten Haushalten.
- Nein, derzeit keine feste Partnerschaft.

de7 de7\_r

**Führen Sie aus beruflichen Gründen einen doppelten Haushalt an Wohn- und Arbeitsort?**

- de7a  Ja
- de7b  Ich nicht, aber mein\*e Partner\*in.
- de7c  Nein, kein doppelter Haushalt.

de8

**Wie oft pendeln Sie im Schnitt vom Arbeitsort zum Wohnort?**

- Ich pendle täglich.
- Ich pendle wöchentlich.
- Ich pendle vierzehntägig.
- Ich pendle monatlich.
- Ich pendle seltener als monatlich.

de9 de9\_r

Über eine Distanz von circa:

| \_\_\_\_ | km

de10 de10\_r

Haben Sie Kinder? Wenn ja, wie viele?

Wählen Sie eine Antwort...

de11 de11\_r

Wie alt sind diese Kinder?

zwischen 0-6 7-12 13-17 18 und älter

	zwischen	0-6	7-12	13-17	18 und älter
de11a 1. Kind	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de11b 2. Kind	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de11c 3. Kind	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de11d 4. Kind	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de11e 5. Kind	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
de11f 6. Kind	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

de12

Wie zufrieden sind Sie alles in allem mit Ihrer derzeitigen Vereinbarkeit von Arbeits- und Privatleben?

überhaupt nicht zufrieden  äußerst zufrieden