

DZHW-Wissenschafts- befragung 2023

Fragebogen zur DZHW-Wissenschaftsbefragung 2023
(Kernfragebogen) (deutsch)

Hinweise

Auszug aus dem Gesamtfragebogen

Bitte beachten Sie, dass es sich nur um einen Auszug aus dem Gesamtfragebogen handelt. Dieser beinhaltet nur die Startfragen und die Fragen des Kernfragebogens sowie die zugehörigen Drop-Down-Menüs. Die Fragen der Vertiefungsmodule sowie die Endfragen wurden entfernt. Entsprechend bestehen Lücken in den Seitenzahlen und Verlinkungen zu den Fragen der Vertiefungsmodulen funktionieren nicht.

Zitation und Nachnutzung

Bitte zitieren Sie den vorliegenden Fragebogen oder spezifische Fragen daraus gemäß der allgemeinen [Zitationsanleitung](#).

Bei einer Wiedergabe des vollständigen Texts einer Frage, etwa innerhalb eines Artikels oder bei einer Nachnutzung der Frage für eigene Forschungsvorhaben bzw. Fragebögen, ist zu beachten, dass für innerhalb der DZHW-Wissenschaftsbefragung 2023 bereits sekundär genutzte Fragen (vgl. dazu die Dokumentation im Daten- und Methodenbericht) mglw. weitere Nutzungsbedingungen bestehen. Es wird empfohlen, die Quellen dahingehend zu prüfen, ob und ggf. unter welchen Bedingungen eine Wiedergabe bzw. Nachnutzung möglich ist.

Zuordnung von Variablen zu Fragen

Die Zuordnung der Variablen im bereitgestellten Datensatz zu den Fragen ergibt sich in der Regel aus dem Variablennamen.

Bei Variablen, die sich direkt aus der Erhebung ergeben, also nicht nachträglich generiert wurden, gilt:

- Bei nur einer Variable pro Frage entspricht der Variablenname der Fragennummer.
- Bei mehreren Variablen pro Frage ergibt sich der Variablenname aus der Fragennummer gekoppelt mit Zusätzen, z. B. wb1a/wb1b/wb1c/wb1d/wb1e, wb6y, wb8a1/wb8a2).

Die Variablennamen generierter Variablen orientieren sich in der Regel an den Variablennamen ihrer Ausgangsvariablen gekoppelt mit dem Zusatz `_r(#)`. Ausnahmen sind die Variablen `posi` (zugeordnete Fragen: `wb2/wb5`), `aage_hsa/aage_prom` (zugeordnete Frage: `wb8`) sowie `dfg10/dfg5/dfg4` (zugeordnete Frage: `wb9`).

Inhaltsverzeichnis

START.....	6
Begrüßung	7
Einwilligungserklärung	9
KERNFRAGEBOGEN	10
Wissenschaftsbiografische Eckdaten	11
wb1.....	11
wb2.....	13
wb3.....	14
wb4.....	15
wb5.....	16
wb6.....	17
wb7.....	18
wb8.....	19
wb9.....	20
wb10.....	23
wb11.....	24
Forschungs- und Arbeitsbedingungen	25
Arbeitsbedingungen	25
fb1	25
fb2	26
fb3	27
fb4	28
fb5	29
fb6	30
fb7	31
fb8	31
fb9	32
fb10	33
fb11	34
Einschätzungen des Fachgebiets.....	36
fa1.....	36
fa8.....	36
fa2.....	37
fa3.....	37
fa4.....	37
fa6.....	37
fa7.....	37
fa9.....	37
fa5.....	39
fa10.....	39
fa11.....	40
Forschungspraxis.....	41
fp1	41
Betreuung des wissenschaftlichen Nachwuchses.....	42
wn1.....	42
wn2.....	42
wn3.....	43
wn6.....	44

Hochschuldidaktische Weiterbildung	45
hd1.....	45
hd2.....	46
hd3.....	47
hd4.....	48
Forschungsförderung.....	49
Forschungsförderung und Begutachtung.....	49
ff1	49
ff2	51
ff3	52
ff4	53
ff5	54
ff6	55
ff7	56
Organisationale Steuerung	58
os1	58
os2	59
Publikationsverhalten und Wissenstransfer	60
Publikationsverhalten	60
pu1.....	60
pu2.....	62
pu3.....	64
pu7.....	65
pu8.....	66
Wissenstransfer	67
wt1.....	67
wt3.....	68
wt4.....	68
Wissenschaftspolitische Themen und Einstellungen.....	69
Erwägungen zum Ausstieg aus der Wissenschaft	69
pv1.....	69
pv2.....	70
Wissenschaftspolitik	71
wp1.....	71
wp2.....	71
wp3.....	73
wp4.....	74
Forschen während der Corona-Pandemie	75
cov1	75
cov2	76
cov3	77
Demografie	78
de1.....	78
de2.....	78
de3.....	79
de5.....	80
de4.....	81
de7.....	82
de6.....	83
de10.....	84
de11.....	84
de12.....	86
de13.....	87

START

Begrüßung¹

Herzlich Willkommen zur DZHW-Wissenschaftsbefragung 2022/2023!

Welcome to the DZHW Science Survey 2022/23!

You can change the language here, if you want.

- English
- Deutsch

Hinweise zum Ausfüllen:

Versuchen Sie den Fragebogen möglichst vollständig auszufüllen. Das sichert eine gute Datenqualität.

Bitte benutzen Sie zur Navigation im Fragebogen die *Buttons << (zurück) und >> (weiter)* am Seitenende und nicht die Zurücktaste Ihres Browsers.

Wir bedanken uns schon vorab für Ihr Interesse und wünschen Ihnen viel Spaß beim Ausfüllen!

Ihr Team der DZHW-Wissenschaftsbefragung



Herzlich Willkommen zur DZHW-Wissenschaftsbefragung 2022/23!
Welcome to the DZHW Science Survey 2022/23!

You can change the language here, if you want.

- English
- Deutsch

Hinweise zum Ausfüllen:

Versuchen Sie den Fragebogen möglichst vollständig auszufüllen. Das sichert eine gute Datenqualität.

Bitte benutzen Sie zur Navigation im Fragebogen die *Buttons << (zurück) und >> (weiter)* am Seitenende und nicht die Zurücktaste Ihres Browsers.

Wir bedanken uns schon vorab für Ihr Interesse und wünschen Ihnen viel Spaß beim Ausfüllen!

Ihr Team der DZHW-Wissenschaftsbefragung



¹ Hinweis: Durch das semi-automatisierte Einpflegen der englischen Übersetzung sind bei manchen Fragen in der englischen Version des Fragebogens Ungenauigkeiten entstanden. Datennutzende sind dazu angehalten, dies zu überprüfen und selbst einzuschätzen, inwiefern sich dies auf die Datenqualität auswirkt.

Abgangfilter:

goto Einwilligungserklärung

Einwilligungserklärung

Herzlich Dank für Ihr Interesse an unserer Befragung!

Bevor es losgeht, stimmen Sie bitte den nachfolgenden Informationen zur Datennutzung zu.

Informationen zur Datennutzung und Einwilligung

Ihre Teilnahme an der Befragung ist freiwillig. Aus einer Nichtteilnahme entstehen Ihnen keine Nachteile. Es ist selbstverständlich, dass alle gesetzlichen Bestimmungen des Datenschutzes eingehalten werden.

Die Einhaltung der Vorkehrungen zum Schutz Ihrer Angaben wird durch den zuständigen Datenschutzbeauftragten, Herrn Martin Fuchs, überwacht. Bei Fragen zum Datenschutz können Sie sich an Herrn Fuchs wenden, den Sie unter der Rufnummer +49 (0)511 450 670-491 oder unter datenschutz@dzhw.eu erreichen können.

Die detaillierte Datenschutzerklärung finden sie [hier](#)

Ich bin mit den Bedingungen der Befragung einverstanden.



Herzlichen Dank für Ihr Interesse an unserer Befragung!

Bevor es losgeht, stimmen Sie bitte den nachfolgenden Informationen zur Datennutzung zu.

Informationen zur Datennutzung und Einwilligung

Ihre Teilnahme an der Befragung ist freiwillig. Aus einer Nichtteilnahme entstehen Ihnen keine Nachteile. Es ist selbstverständlich, dass alle gesetzlichen Bestimmungen des Datenschutzes eingehalten werden.

Die Einhaltung der Vorkehrungen zum Schutz Ihrer Angaben wird durch den zuständigen Datenschutzbeauftragten, Herrn Martin Fuchs, überwacht. Bei Fragen zum Datenschutz können Sie sich an Herrn Fuchs wenden, den Sie unter der Rufnummer +49 (0)511 450 670-491 oder unter datenschutz@dzhw.eu erreichen können.

Die detaillierte Datenschutzerklärung finden sie [hier](#).

Ich bin mit den Bedingungen der Befragung einverstanden.



Warnhinweis:

Wenn keine Angabe gemacht wurde, kam beim Weiterklicken die Meldung „Bitte stimmen Sie den Bedingungen der Befragung zu.“.

Abgangsfiler:

goto wb1 (in diesem Zuge auch zufällige Zuordnung zu einer der sieben Vertiefungsmodul-Gruppen A bis G)

KERNFRAGEBOGEN

Wissenschaftsbiografische Eckdaten

Um die Befragung für Sie möglichst kurz zu halten, wollen wir sicherstellen, dass Sie nicht mehr Fragen als nötig gestellt bekommen. Daher bitten wir Sie zunächst um einige Angaben zu Ihrer derzeitigen beruflichen Position und zu Ihrer Person.

wb1

Stehen Sie derzeit in einem hauptberuflichen Beschäftigungsverhältnis an einer wissenschaftlichen Einrichtung in Deutschland?

Wenn ja, an welcher Art von Einrichtung sind Sie derzeit wissenschaftlich tätig?

- Universität (inkl. Kunst-, Musik- und Theologische Hochschulen)
- Fachhochschule/Hochschule für Angewandte Wissenschaften
- Außeruniversitäre Forschungseinrichtung
- Andere, und zwar: | _____ |
- Nein, ich habe derzeit kein hauptberufliches Beschäftigungsverhältnis an einer wissenschaftlichen Einrichtung in Deutschland (z.B. Privatdozent:innen ohne Beschäftigungsverhältnis, Prof. emeritus, etc.)



Progress | 1%

Um die Befragung für Sie möglichst kurz zu halten, wollen wir sicherstellen, dass Sie nicht mehr Fragen als nötig gestellt bekommen. Daher bitten wir Sie zunächst um einige Angaben zu Ihrer derzeitigen beruflichen Position und zu Ihrer Person.

Stehen Sie derzeit in einem hauptberuflichen Beschäftigungsverhältnis an einer wissenschaftlichen Einrichtung in Deutschland?

Wenn ja, an welcher Art von Einrichtung sind Sie derzeit wissenschaftlich tätig?

- Universität (inkl. Kunst-, Musik- und Theologische Hochschulen)
- Fachhochschule/Hochschule für Angewandte Wissenschaften
- Außeruniversitäre Forschungseinrichtung
- Andere, und zwar:
- Nein, ich habe derzeit kein hauptberufliches Beschäftigungsverhältnis an einer wissenschaftlichen Einrichtung in Deutschland (z.B. Privatdozent:innen ohne Beschäftigungsverhältnis, Prof. emeritus, etc.)



Warnhinweis:

Wenn keine Angabe gemacht wurde, kam beim Weiterklicken die Meldung „Bitte geben Sie an, was auf Sie zutrifft.“.

Abgangfilter:

Wenn „Nein, ich habe derzeit kein hauptberufliches Beschäftigungsverhältnis an einer wissenschaftlichen Einrichtung in Deutschland (z. B. Privatdozent:innen ohne Beschäftigungsverhältnis, Prof. emeritus, etc.)“: goto Abbruch

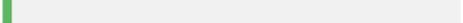
Sonst: goto wb2

wb2

Bitte nennen Sie uns Ihre derzeitige Beschäftigungsposition.

- Professor:in
- Juniorprofessor:in
- Akademische:r Rat/Rätin
- Wissenschaftliche:r Mitarbeiter:in
- Sonstige wissenschaftliche Position, und zwar: | _____ |
- Nichtwissenschaftliche Position



Progress  2%

Bitte nennen Sie uns Ihre derzeitige Beschäftigungsposition.

- Professor:in
- Juniorprofessor:in
- Akademische:r Rat/Rätin
- Wissenschaftliche:r Mitarbeiter:in
- Sonstige wissenschaftliche Position, und zwar:
- Nichtwissenschaftliche Position



Warnhinweis:

Wenn keine Angabe gemacht wurde, kam beim Weiterklicken die Meldung „Bitte geben Sie an, was auf Sie zutrifft.“.

Abgangsfiler:

Wenn „Nichtwissenschaftliche Position“: goto Abbruch

Wenn „Professor:in“: goto wb3

Wenn „Juniorprofessor:in“: goto wb4

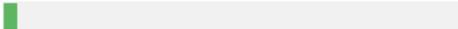
Sonst: goto wb5

wb3

Um welche Art von Professur handelt es sich dabei?

- „Ordentliche“ Professur
- Vertretungsprofessur
- Stiftungsprofessur
- Außerplanmäßige Professur
- Honorarprofessur
- Emeritiert/Ruhestand
- Andere Professur



Progress  3%

Um welche Art von Professur handelt es sich dabei?

- „Ordentliche“ Professur
- Vertretungsprofessur
- Stiftungsprofessur
- Außerplanmäßige Professur
- Honorarprofessur
- Emeritiert/Ruhestand
- Andere Professur



Warnhinweis:

Wenn keine Angabe gemacht wurde, kam beim Weiterklicken die Meldung „Bitte geben Sie an, was auf Sie zutrifft.“.

Abgangsfilter:

Wenn „Honorarprofessur“ oder „Emeritiert/Ruhestand“: goto Abbruch

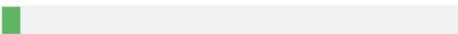
Sonst: goto wb4

wb4

Welcher Besoldungsstufe ist Ihre Professur zugeordnet?

- C4/W3
- C3/W2
- C2/W1
- Andere, und zwar: |_____|



Progress  4%

Welcher Besoldungsstufe ist Ihre Professur zugeordnet?

- C4/W3
- C3/W2
- C2/W1
- Andere, und zwar:



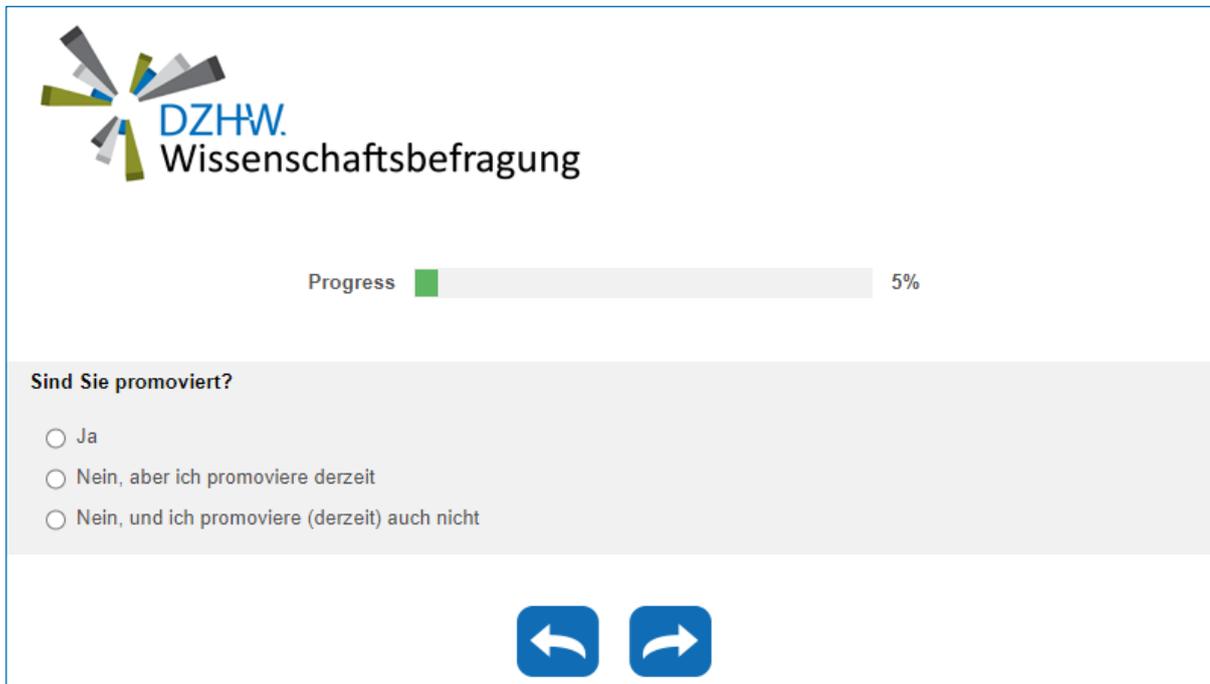
Abgangsfiler:

goto wb6

wb5

Sind Sie promoviert?

- Ja.
- Nein, aber ich promoviere derzeit.
- Nein, und ich promoviere (derzeit) auch nicht.



The screenshot shows a survey interface for 'DZHW Wissenschaftsbefragung'. At the top left is the logo, which consists of several colored lines radiating from a central point. Below the logo, the text 'DZHW. Wissenschaftsbefragung' is displayed. In the center, there is a progress bar labeled 'Progress' on the left and '5%' on the right. Below the progress bar, the question 'Sind Sie promoviert?' is repeated. Underneath the question are three radio button options: 'Ja', 'Nein, aber ich promoviere derzeit', and 'Nein, und ich promoviere (derzeit) auch nicht'. At the bottom center of the survey area, there are two blue square buttons with white arrows: one pointing left and one pointing right.

Abgangsfiler:

Wenn „Ja“: goto wb6

Sonst: goto wb7

wb6

Sind Sie habilitiert?

- Ja, und zwar seit dem Jahr |___|
- Nein, aber ich befinde mich im Habilitationsprozess
- Nein, ich habe auch nicht vor zu habilitieren

The screenshot shows a survey interface for 'DZHW. Wissenschaftsbefragung'. At the top left is the logo, which consists of several colored lines radiating from a central point. Below the logo is the text 'DZHW. Wissenschaftsbefragung'. In the center, there is a progress bar labeled 'Progress' on the left and '6%' on the right. Below the progress bar is a greyed-out version of the question 'Sind Sie habilitiert?' with three radio button options: 'Ja, und zwar seit dem Jahr: [input field]', 'Nein, aber ich befinde mich im Habilitationsprozess', and 'Nein, ich habe auch nicht vor zu habilitieren'. At the bottom center of the form are two blue square buttons with white arrows pointing left and right.

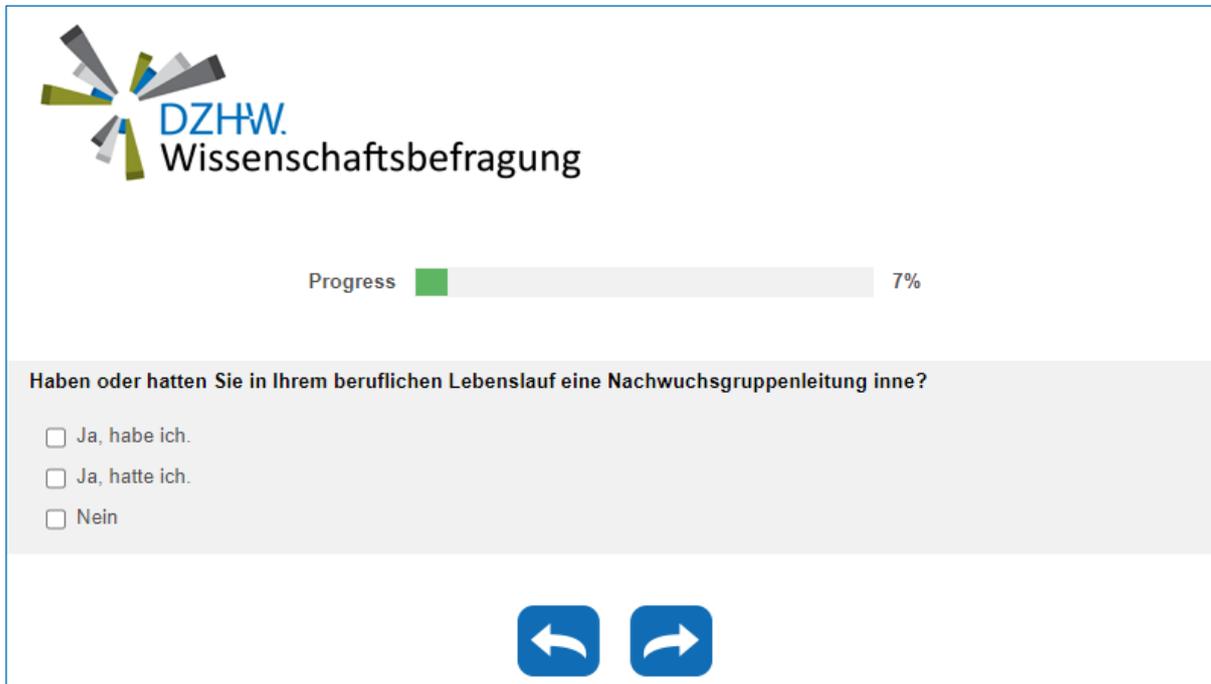
Abgangsfiler:

goto wb7

wb7

Haben oder hatten Sie in Ihrem beruflichen Lebensverlauf eine Nachwuchsgruppenleitung inne?

- Ja, habe ich.
- Ja, hatte ich.
- Nein.



 **DZHW.**
Wissenschaftsbefragung

Progress  7%

Haben oder hatten Sie in Ihrem beruflichen Lebenslauf eine Nachwuchsgruppenleitung inne?

- Ja, habe ich.
- Ja, hatte ich.
- Nein

Abgangsfiler:

goto wb8

wb8

Zu weiteren Etappen Ihres akademischen Lebenslaufs:

In welchem Jahr und in welchem Land haben Sie die folgenden Etappen absolviert?

	Jahr	Land
(Erster) Hochschulabschluss (auf Master-/Diplomniveau)	<input type="text"/>	<input type="text" value="Select an answer..."/>
(Erste) Promotion	<input type="text"/>	<input type="text" value="Select an answer..."/>
Erstberufung	<input type="text"/>	<input type="text" value="Select an answer..."/>

DZHW
Wissenschaftsbefragung

Progress 8%

Zu weiteren Etappen Ihres akademischen Lebenslaufs:
In welchem Jahr und in welchem Land haben Sie die folgenden Etappen absolviert?

	Jahr	Land
(Erster) Hochschulabschluss (auf Master-/Diplomniveau)	<input type="text"/>	<input type="text" value="Select an answer..."/>
(Erste) Promotion	<input type="text"/>	<input type="text" value="Select an answer..."/>
Erstberufung	<input type="text"/>	<input type="text" value="Select an answer..."/>

← →

Einblendbedingungen:

Wenn nicht „Professor:in“ oder „Juniorprofessor:in“ bei wb2 und nicht „Ja“ bei wb5: Zeile für „(Erste) Promotion“ wird nicht eingeblendet

Wenn nicht „Professor:in“ oder „Juniorprofessor:in“ bei wb2: Zeile für „Erstberufung“ wird nicht eingeblendet

Drop-Down-Liste:

vgl. LAND

Abgangsfilter:

goto wb9

Welchem Fachgebiet bzw. Fachkollegium würden Sie sich selbst zuordnen?**Geisteswissenschaften**

- Alte Kulturen
- Geschichtswissenschaften
- Kunst-, Musik-, Theater- und Medienwissenschaften
- Sprachwissenschaften
- Literaturwissenschaft
- Sozial- und Kulturanthropologie, Judaistik und Religionswissenschaft
- Theologie
- Philosophie

Sozial- und Verhaltenswissenschaften

- Erziehungswissenschaft und Bildungsforschung
- Psychologie
- Sozialwissenschaften
- Wirtschaftswissenschaften

- Rechtswissenschaften

Biologie

- Grundlagen der Biologie und Medizin
- Pflanzenwissenschaften
- Zoologie

Medizin

- Mikrobiologie, Virologie und Immunologie
- Medizin
- Neurowissenschaften

Agrar-, Forstwissenschaften, Gartenbau

- Agrar-, Forstwissenschaften und Tiermedizin

Chemie

- Molekülchemie
- Chemische Festkörper- und Oberflächenforschung
- Physikalische Chemie
- Analytische Chemie
- Biologische Chemie und Lebensmittelchemie
- Polymerforschung
- Theoretische Chemie

Physik

- Physik der kondensierten Materie
- Optik, Quantenoptik und Physik der Atome, Moleküle und Plasmen
- Teilchen, Felder und Kerne
- Statistische Physik, Weiche Materie, Biologische Physik, Nichtlineare Dynamik
- Astrophysik und Astronomie

Mathematik

- Mathematik

Geowissenschaften

- Atmosphären-, Meeres- und Klimaforschung
- Geologie und Paläontologie
- Geophysik und Geodäsie
- Mineralogie, Petrologie und Geochemie
- Geographie

- Wasserforschung

Ingenieurwissenschaften

- Produktionstechnik
- Mechanik und Konstruktiver Maschinenbau
- Verfahrenstechnik, Technische Chemie
- Strömungsmechanik, Techn. Thermodynamik u. Thermische Energietechnik
- Werkstofftechnik
- Materialwissenschaft
- Systemtechnik
- Elektrotechnik und Informationstechnik
- Informatik
- Bauwesen und Architektur

Anderes

- Anderes, und zwar: | _____ |

Progress  9%

Welchem Fachgebiet bzw. Fachkollegium würden Sie sich selbst zuordnen?

Geisteswissenschaften

- Alte Kulturen
- Geschichtswissenschaften
- Kunst-, Musik-, Theater- und Medienwissenschaften
- Sprachwissenschaften
- Literaturwissenschaft
- Sozial- und Kulturanthropologie, Judaistik und Religionswissenschaft
- Theologie
- Philosophie

Sozial- und Verhaltenswissenschaften

- Erziehungswissenschaft und Bildungsforschung
- Psychologie
- Sozialwissenschaften
- Wirtschaftswissenschaften
- Rechtswissenschaften

Biologie

- Grundlagen der Biologie und Medizin
- Pflanzenwissenschaften
- Zoologie

Medizin

- Mikrobiologie, Virologie und Immunologie
- Medizin
- Neurowissenschaften

Agrar-, Forstwissenschaften, Gartenbau

- Agrar-, Forstwissenschaften und Tiermedizin

Chemie

- Molekülchemie
- Chemische Festkörper- und Oberflächenforschung
- Physikalische Chemie
- Analytische Chemie
- Biologische Chemie und Lebensmittelchemie

- Polymerforschung
- Theoretische Chemie

Physik

- Physik der kondensierten Materie
- Optik, Quantenoptik und Physik der Atome, Moleküle und Plasmen
- Teilchen, Felder und Kerne
- Statistische Physik, Weiche Materie, Biologische Physik, Nichtlineare Dynamik
- Astrophysik und Astronomie

Mathematik

- Mathematik

Geowissenschaften

- Atmosphären-, Meeres- und Klimaforschung
- Geologie und Paläontologie
- Geophysik und Geodäsie
- Mineralogie, Petrologie und Geochemie
- Geographie
- Wasserforschung

Ingenieurwissenschaften

- Produktionstechnik
- Mechanik und Konstruktiver Maschinenbau
- Verfahrenstechnik, Technische Chemie
- Strömungsmechanik, Techn. Thermodynamik u. Thermische Energietechnik
- Werkstofftechnik
- Materialwissenschaft
- Systemtechnik
- Elektrotechnik und Informationstechnik
- Informatik
- Bauwesen und Architektur

Anderes

- Anderes, und zwar:



Abgangsfiler:

Wenn „Professor:in“ oder „Juniorprofessor:in“ bei wb2: goto wb11

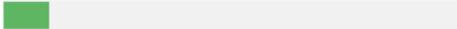
Sonst: goto wb10

wb10

Welche der unten genannten Positionen entspricht am ehesten Ihrem langfristigen Karriereziel?

- Professur
- Andere Position in Forschung und Lehre
- Position im Wissenschaftsmanagement
- Leitungsfunktion in der Wirtschaft/Industrie
- Andere Position, und zwar: | _____ |



Progress  10%

Welche der unten genannten Positionen entspricht am ehesten Ihrem langfristigen Karriereziel?

- Professur
- Andere Position in Forschung und Lehre
- Position im Wissenschaftsmanagement
- Leitungsfunktion in der Wirtschaft/Industrie
- Andere Position, und zwar:



Abgangsfiler:

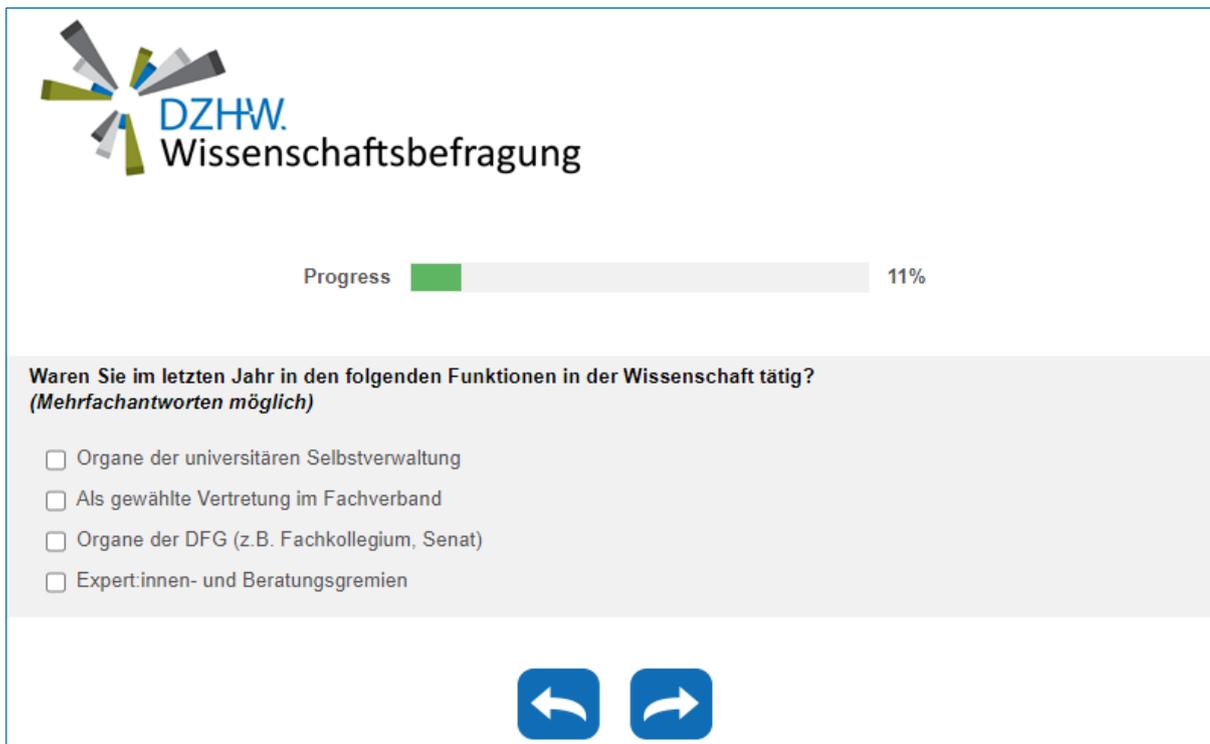
goto wb11

wb11

Waren Sie im letzten Jahr in den folgenden Funktionen in der Wissenschaft tätig?

(Mehrfachantworten möglich)

- Organe der universitären Selbstverwaltung
- Als gewählte Vertretung im Fachverband
- Organe der DFG (z.B. Fachkollegium, Senat)
- Expert:innen- und Beratungsgremien



DZHW
Wissenschaftsbefragung

Progress Progress 11%

Waren Sie im letzten Jahr in den folgenden Funktionen in der Wissenschaft tätig?
(Mehrfachantworten möglich)

- Organe der universitären Selbstverwaltung
- Als gewählte Vertretung im Fachverband
- Organe der DFG (z.B. Fachkollegium, Senat)
- Expert:innen- und Beratungsgremien

Abgangfilter:

Wenn „Professor:in“ oder „Juniorprofessor:in“ bei wb2: goto fb3

Sonst: goto fb1

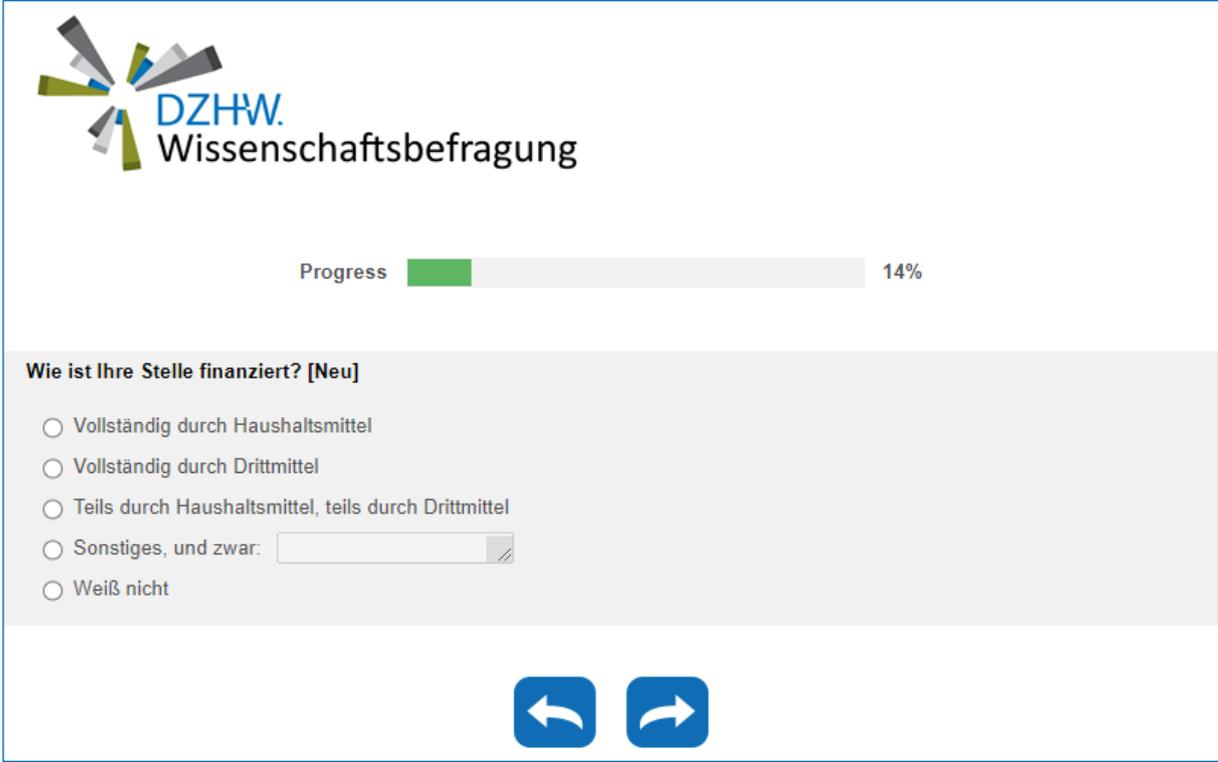
Forschungs- und Arbeitsbedingungen

Arbeitsbedingungen

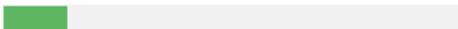
fb1²

Wie ist Ihre Stelle finanziert?

- Vollständig durch Haushaltsmittel.
- Vollständig durch Drittmittel.
- Teils durch Haushaltsmittel, teils durch Drittmittel.
- Sonstiges, und zwar:
- Weiß nicht.



DZHW.
Wissenschaftsbefragung

Progress  14%

Wie ist Ihre Stelle finanziert? [Neu]

- Vollständig durch Haushaltsmittel
- Vollständig durch Drittmittel
- Teils durch Haushaltsmittel, teils durch Drittmittel
- Sonstiges, und zwar:
- Weiß nicht

Abgangsfiler:

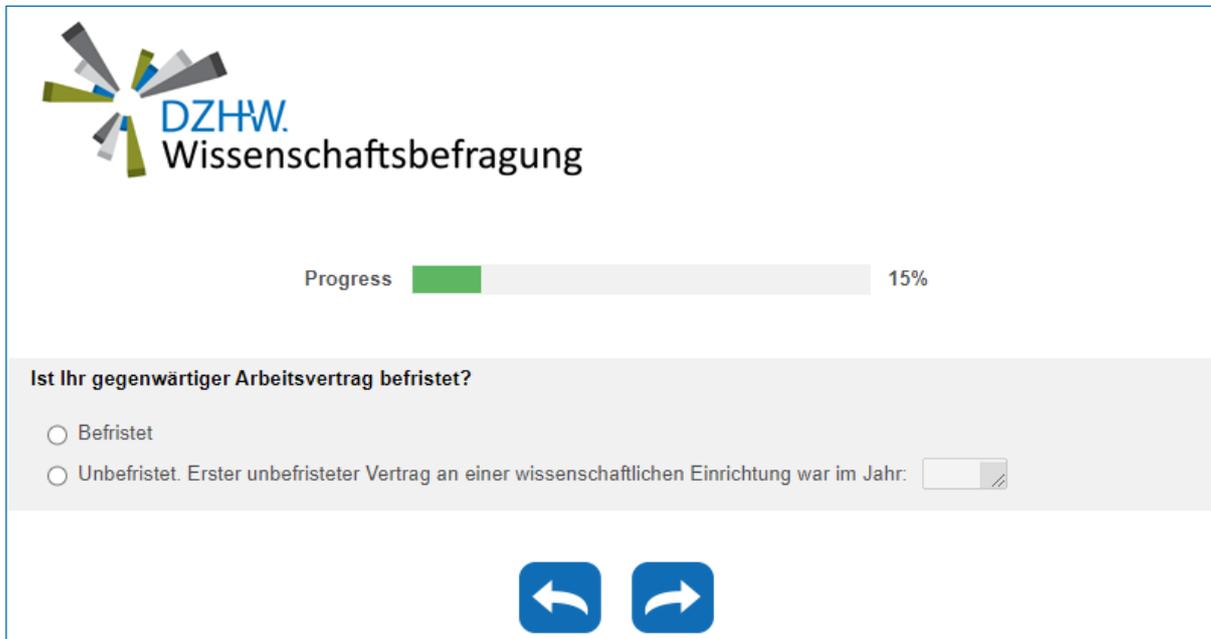
goto fb2

² Hinweis: Durch einen technischen Fehler wurden die Antworten zu dieser Frage nicht gespeichert, es existieren keine Daten.

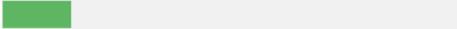
fb2

Ist Ihr gegenwärtiger Arbeitsvertrag befristet?

- Befristet.
- Unbefristet. Erster unbefristeter Vertrag an einer wissenschaftlichen Einrichtung war im Jahr: |_____|





Progress  15%

Ist Ihr gegenwärtiger Arbeitsvertrag befristet?

- Befristet
- Unbefristet. Erster unbefristeter Vertrag an einer wissenschaftlichen Einrichtung war im Jahr:

Abgangsfiler:

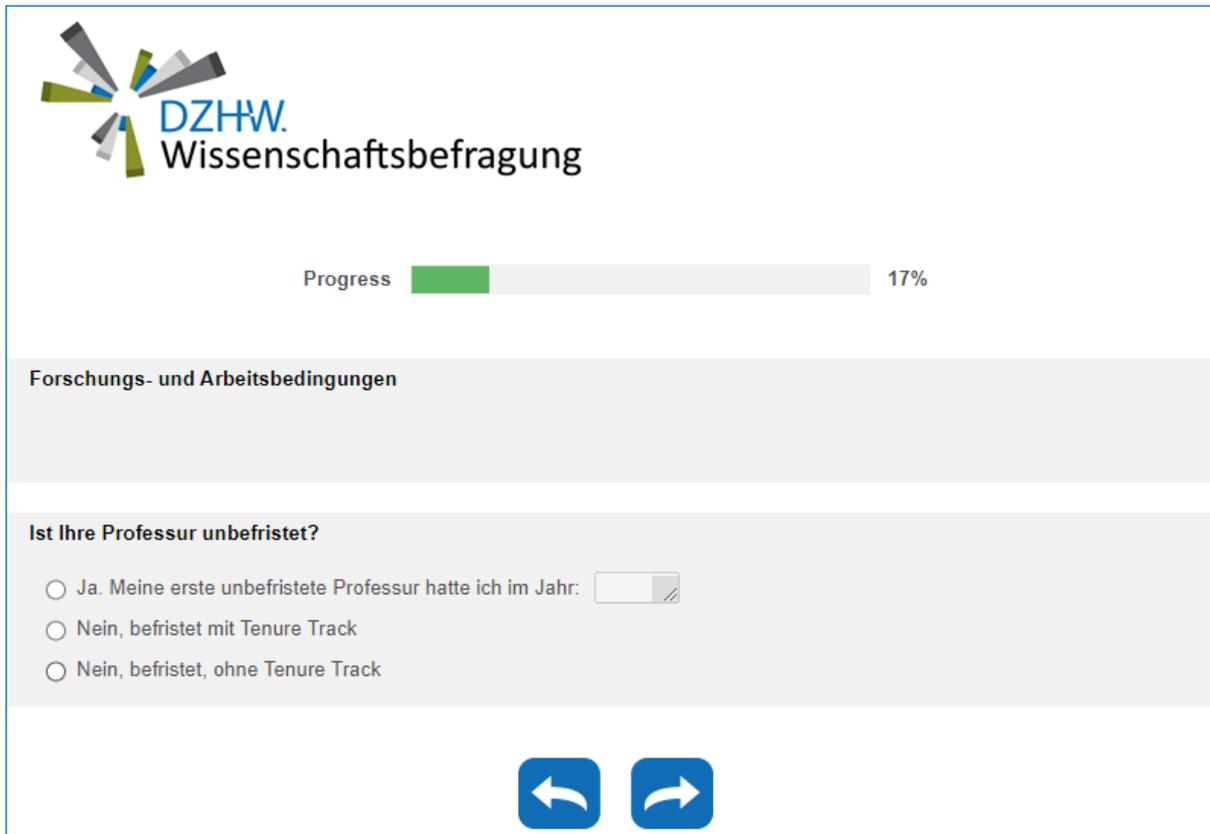
Wenn „Befristet“: goto fb4

Sonst: goto fb6

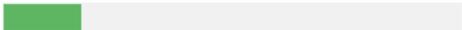
fb3

Ist Ihre Professur unbefristet?

- Ja. Meine erste unbefristete Professur hatte ich im Jahr: | _____ |
- Nein, befristet mit Tenure Track.
- Nein, befristet, ohne Tenure Track.



DZHW.
Wissenschaftsbefragung

Progress  17%

Forschungs- und Arbeitsbedingungen

Ist Ihre Professur unbefristet?

- Ja. Meine erste unbefristete Professur hatte ich im Jahr:
- Nein, befristet mit Tenure Track
- Nein, befristet, ohne Tenure Track

Abgangsfiler:

Wenn „Nein, befristet mit Tenure Track“ oder „Nein, befristet, ohne Tenure Track“: goto fb4

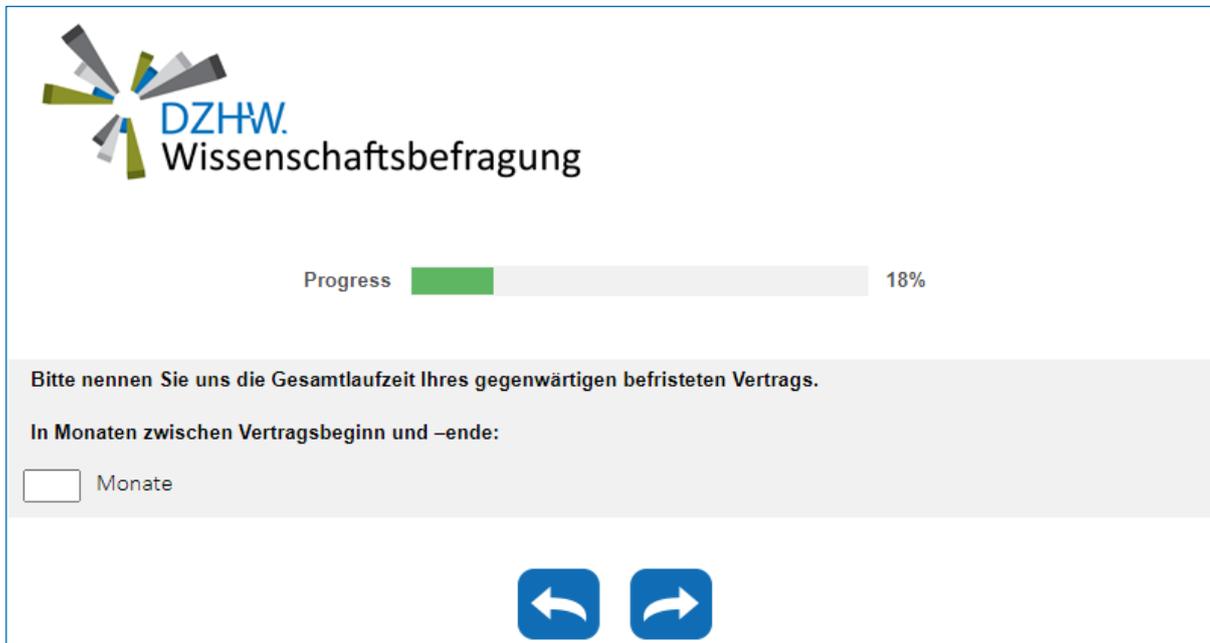
Sonst: goto fb6

fb4

Bitte nennen Sie uns die Gesamtlaufzeit Ihres gegenwärtigen befristeten Vertrags.

In Monaten zwischen Vertragsbeginn und –ende:

|__| Monate



The screenshot shows a survey interface for 'DZHW. Wissenschaftsbefragung'. At the top left is the logo, which consists of several colored lines radiating from a central point. Below the logo is the text 'DZHW. Wissenschaftsbefragung'. In the center, there is a progress bar labeled 'Progress' on the left and '18%' on the right. The bar is partially filled with green. Below the progress bar is a greyed-out section containing the same question as in the previous block: 'Bitte nennen Sie uns die Gesamtlaufzeit Ihres gegenwärtigen befristeten Vertrags. In Monaten zwischen Vertragsbeginn und –ende:'. Below this text is a text input field with a small square icon to its left, followed by the word 'Monate'. At the bottom of the greyed-out section are two blue square buttons with white arrows: one pointing left and one pointing right.

Abgangfilter:

Wenn „Akademische:r Rat/Rätin“, „Wissenschaftliche:r Mitarbeiter:in“ oder „Sonstige wissenschaftliche Position“ bei wb2: goto fb5

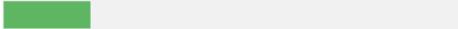
Sonst: goto fb6

fb5

Bitte nennen Sie uns den Grund Ihrer Befristung.

- Qualifizierungsbefristung
- Drittmittelbefristung
- Vertretung (z.B. Elternzeitvertretung)
- Sonstiges, und zwar: | _____ |



Progress  19%

Bitte nennen Sie uns den Grund Ihrer Befristung.

- Qualifizierungsbefristung
- Drittmittelbefristung
- Vertretung (z.B. Elternzeitvertretung)
- Sonstiges, und zwar:



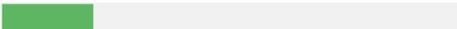
Abgangsfiler:

goto fb6

fb6

Wie viele befristete Arbeitsverträge an wissenschaftlichen Einrichtungen hatten Sie seit Ihrer ersten Tätigkeit als wissenschaftliche:r Mitarbeiter:in?



Progress  20%

Wie viele befristete Arbeitsverträge an wissenschaftlichen Einrichtungen hatten Sie seit Ihrer ersten Tätigkeit als wissenschaftliche:r Mitarbeiter:in?



Abgangsfiler:

Wenn „Professor:in“ oder „Juniorprofessor:in“ bei wb2: goto fb8

Sonst: goto fb7

fb7

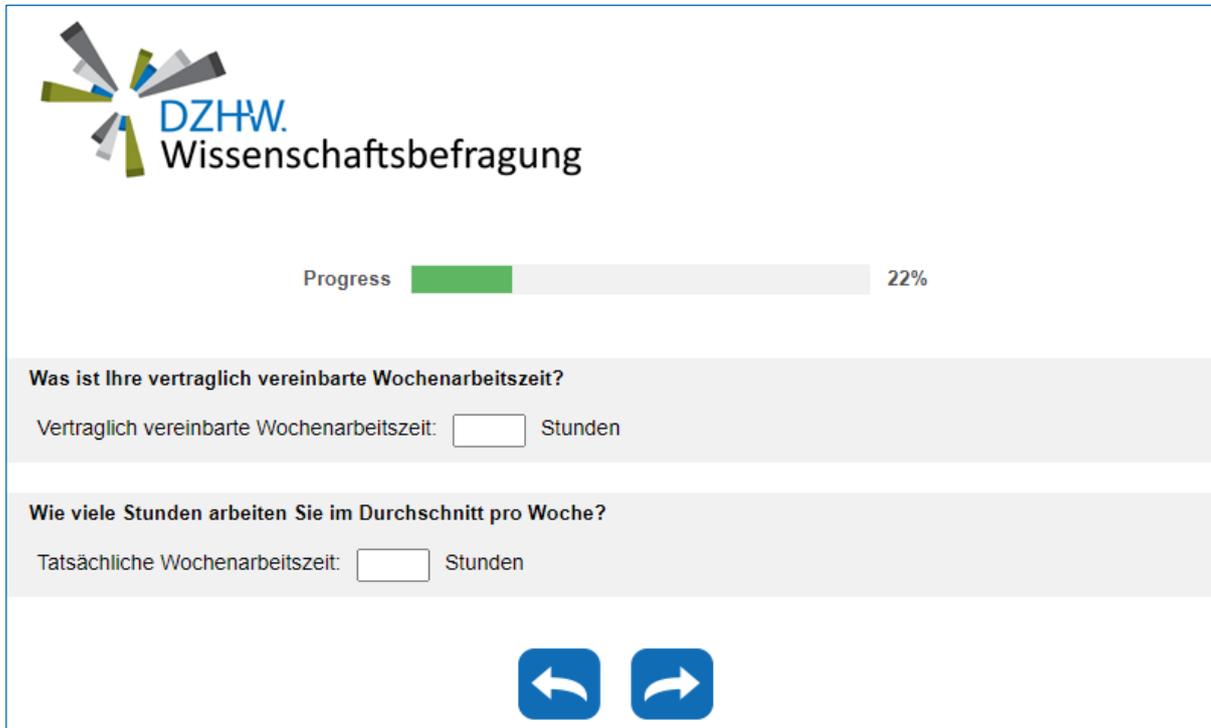
Was ist Ihre vertraglich vereinbarte Wochenarbeitszeit?

Vertraglich vereinbarte Wochenarbeitszeit: | ____ | Stunden

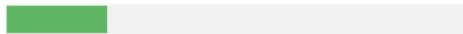
fb8

Wie viele Stunden arbeiten Sie im Durchschnitt pro Woche?

Tatsächliche Wochenarbeitszeit: | ____ | Stunden



 **DZHW.**
Wissenschaftsbefragung

Progress  22%

Was ist Ihre vertraglich vereinbarte Wochenarbeitszeit?
Vertraglich vereinbarte Wochenarbeitszeit: Stunden

Wie viele Stunden arbeiten Sie im Durchschnitt pro Woche?
Tatsächliche Wochenarbeitszeit: Stunden

Einblendbedingungen:

Wenn „Professor:in“ oder „Juniorprofessor:in“ bei wb2: nur Einblendung der unteren Frage (fb8)

Abgangsfiler:

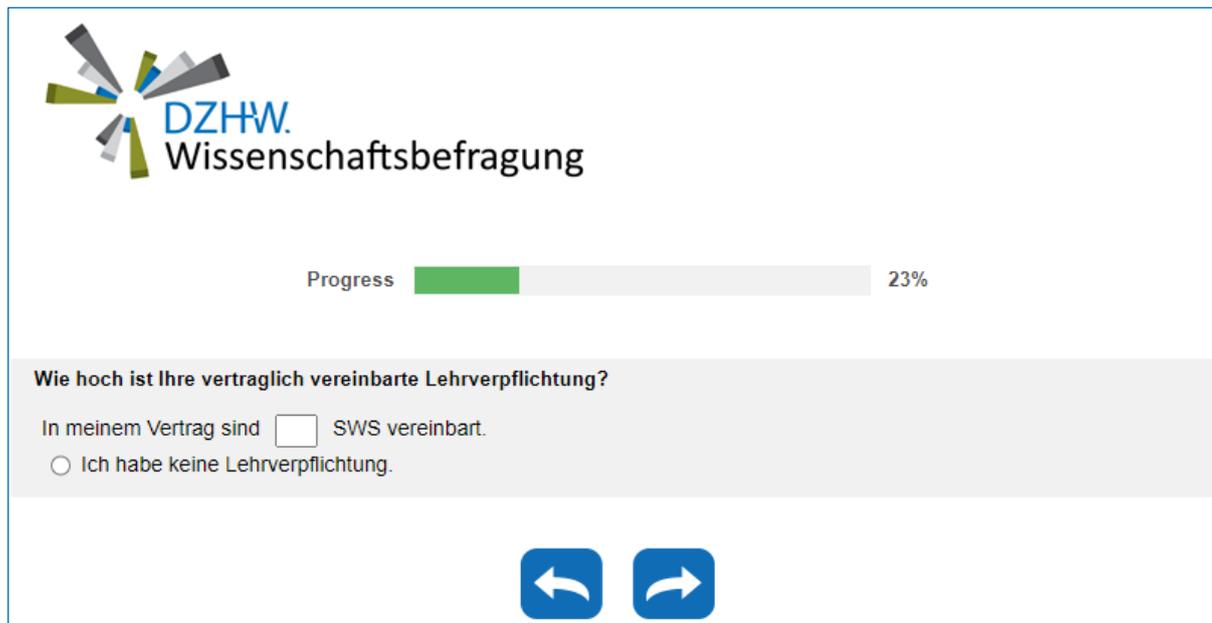
goto fb9

fb9

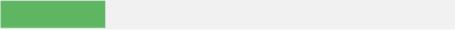
Wie hoch ist Ihre vertraglich vereinbarte Lehrverpflichtung?

In meinem Vertrag sind | ____ | SWS vereinbart.

- Ich habe keine Lehrverpflichtung.



 **DZHW.**
Wissenschaftsbefragung

Progress  23%

Wie hoch ist Ihre vertraglich vereinbarte Lehrverpflichtung?

In meinem Vertrag sind SWS vereinbart.

Ich habe keine Lehrverpflichtung.

Abgangfilter:

goto fb10

fb10

Welche Anteile Ihrer Arbeitszeit verwenden Sie im Jahresdurchschnitt für die folgenden Tätigkeiten?

	ca. in %
Forschung (inkl. Publikationen und Vorträge)	__
Begutachtungen (Manuskripte, Förderanträge, Evaluationen)	__
Lehr- und Prüfungsverpflichtung (inkl. Vor- und Nachbereitung von Lehrveranstaltungen)	__
Betreuung von Studierenden und Promovierenden	__
Drittmittelakquise	__
Gremien/Selbstverwaltung	__
Management	__
Sonstige, nämlich: _____	__



Progress  24%

Welche Anteile Ihrer Arbeitszeit verwenden Sie im Jahresdurchschnitt für die folgenden Tätigkeiten?

	ca. in %
Forschung (inkl. Publikationen und Vorträge)	<input type="text" value="0"/>
Begutachtungen (Manuskripte, Förderanträge, Evaluationen)	<input type="text" value="0"/>
Lehr- und Prüfungsverpflichtung (inkl. Vor- und Nachbereitung von Lehrveranstaltungen)	<input type="text" value="0"/>
Betreuung von Studierenden und Promovierenden	<input type="text" value="0"/>
Drittmittelakquise	<input type="text" value="0"/>
Gremien/Selbstverwaltung	<input type="text" value="0"/>
Management	<input type="text" value="0"/>
Sonstige, nämlich: <input type="text"/>	<input type="text" value="0"/>

0



Warnhinweis:

Wenn die Prozentangaben in Summe mehr als 100 Prozent ergaben, kam beim Weiterklicken die Meldung „Ihre Antworten sollten in Summe 100 nicht überschreiten.“.

Abgangsfiler:

goto fb11

fb11

Wie zufrieden sind Sie mit den folgenden Aspekten Ihres Berufes?

	Sehr unzufrieden				Sehr zufrieden				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Eigene Lehrtätigkeit	<input type="radio"/>								
Eigene Forschungstätigkeit	<input type="radio"/>								
Verhältnis zu Kolleg:innen	<input type="radio"/>								
Erreichte berufliche Position	<input type="radio"/>								
Berufliche Perspektiven	<input type="radio"/>								
Verwirklichung eigener Ideen	<input type="radio"/>								
Berufliche Situation insgesamt	<input type="radio"/>								



Progress  25%

Wie zufrieden sind Sie mit den folgenden Aspekten Ihres Berufes?

	Sehr unzufrieden				Sehr zufrieden				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Eigene Lehrtätigkeit	<input type="radio"/>								
Eigene Forschungstätigkeit	<input type="radio"/>								
Verhältnis zu Kolleg:innen	<input type="radio"/>								
Erreichte berufliche Position	<input type="radio"/>								
Berufliche Perspektiven	<input type="radio"/>								
Verwirklichung eigener Ideen	<input type="radio"/>								
Berufliche Situation insgesamt	<input type="radio"/>								



Einblendbedingungen:

Wenn nicht „Lehr- und Prüfungsverpflichtung (inkl. Vor- und Nachbereitung von Lehrveranstaltungen“ auf fb10: Item „Eigene Lehrtätigkeit“ wird nicht eingeblendet

Wenn nicht „Forschung (inkl. Publikationen und Vorträge)“ auf fb10: Item „Eigene Forschungstätigkeit“ wird nicht eingeblendet

Abgangfilter:

goto fa1

Einschätzungen des Fachgebiets

Wie schätzen Sie persönlich die Situation in Ihrem Fachgebiet hinsichtlich folgender Aspekte ein?

fa1

In meinem Fachgebiet ist die deutsche Forschung international...

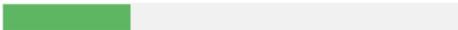
nicht von Bedeutung					an der Spitze	Kann ich nicht beurteilen
1	2	3	4	5		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

fa8

In meinem Fachgebiet sind die Fördermöglichkeiten durch Drittmittel für anspruchsvolle Forschung...

sehr schlecht					sehr gut	Kann ich nicht beurteilen
1	2	3	4	5		
<input type="radio"/>						



Progress  28%

Wie schätzen Sie persönlich die Situation in Ihrem Fachgebiet hinsichtlich folgender Aspekte ein?

In meinem Fachgebiet ist die deutsche Forschung international...

nicht von Bedeutung					an der Spitze	Kann ich nicht beurteilen
1	2	3	4	5		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

In meinem Fachgebiet sind die Fördermöglichkeiten durch Drittmittel für anspruchsvolle Forschung...

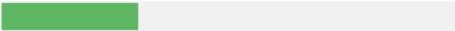
sehr schlecht					sehr gut	Kann ich nicht beurteilen
1	2	3	4	5		
<input type="radio"/>						



Abgangsfiler:

goto fa2

Und wie bewerten Sie die Situation in Ihrem Fachgebiet hinsichtlich dieser Aspekte ein?					
fa2					
In meinem Fachgebiet ist der Einfluss der Wissenschaftspolitik auf inhaltliche Schwerpunktsetzungen...					
viel zu gering 1	2	3	4	viel zu hoch 5	
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
fa3					
In meinem Fachgebiet sind die durch Evaluationen hervorgerufenen Leistungsanforderungen...					
viel zu gering 1	2	3	4	viel zu hoch 5	
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
fa4					
In meinem Fachgebiet ist der Antragsaufwand für Drittmittelprojekte im Verhältnis zum Ertrag...					
viel zu gering 1	2	3	4	viel zu hoch 5	
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
fa6					
In meinem Fachgebiet ist der Zwang, Drittmittel einzuwerben...					
viel zu gering 1	2	3	4	viel zu hoch 5	
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
fa7					
In meinem Fachgebiet ist der Druck zu publizieren...					
viel zu gering 1	2	3	4	viel zu hoch 5	
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
fa9					
In meinem Fachgebiet ist der Anteil von Forschungskooperation mit Industrie und Wirtschaft...					
viel zu gering 1	2	3	4	viel zu hoch 5	
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	

Progress  30%

Und wie bewerten Sie die Situation in Ihrem Fachgebiet hinsichtlich dieser Aspekte ein?

In meinem Fachgebiet...

	viel zu gering	2	3	4	viel zu hoch
ist der Einfluss der Wissenschaftspolitik auf inhaltliche Schwerpunktsetzungen	<input type="radio"/>				
sind die durch Evaluationen hervorgerufenen Leistungsanforderungen	<input type="radio"/>				
ist der Antragsaufwand für Drittmittelprojekte im Verhältnis zum Ertrag	<input type="radio"/>				
ist der Zwang, Drittmittel einzuwerben	<input type="radio"/>				
ist der Druck zu publizieren	<input type="radio"/>				
ist der Anteil von Forschungsk Kooperation mit Industrie und Wirtschaft	<input type="radio"/>				



Abgangfilter:

goto fa5

fa5

Unter meinen Fachkolleg:innen in Deutschland ist die Konkurrenz...

nicht vorhanden					äußerst stark	Kann ich nicht beurteilen
1	2	3	4	5		
<input type="radio"/>						

fa10

In meinem Fachgebiet bereitet die adäquate Besetzung von Postdoc-Stellen...

keine Schwierigkeiten					große Schwierigkeiten	Kann ich nicht beurteilen
1	2	3	4	5		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



Progress 32%

Unter meinen Fachkolleg:innen in Deutschland ist die Konkurrenz...

nicht vorhanden	2	3	4	äußerst stark	Kann ich nicht beurteilen
<input type="radio"/>					

In meinem Fachgebiet bereitet die adäquate Besetzung von Postdoc-Stellen...

keine Schwierig- keiten	2	3	4	große Schwierig- keiten	Kann ich nicht beurteilen
1				5	
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>




Einblendbedingungen:

Wenn nicht „Professor:in“ oder „Juniorprofessor:in“ bei wb2: nur Einblendung der oberen Frage (fa5)

Abgangsfiler:

goto fa11

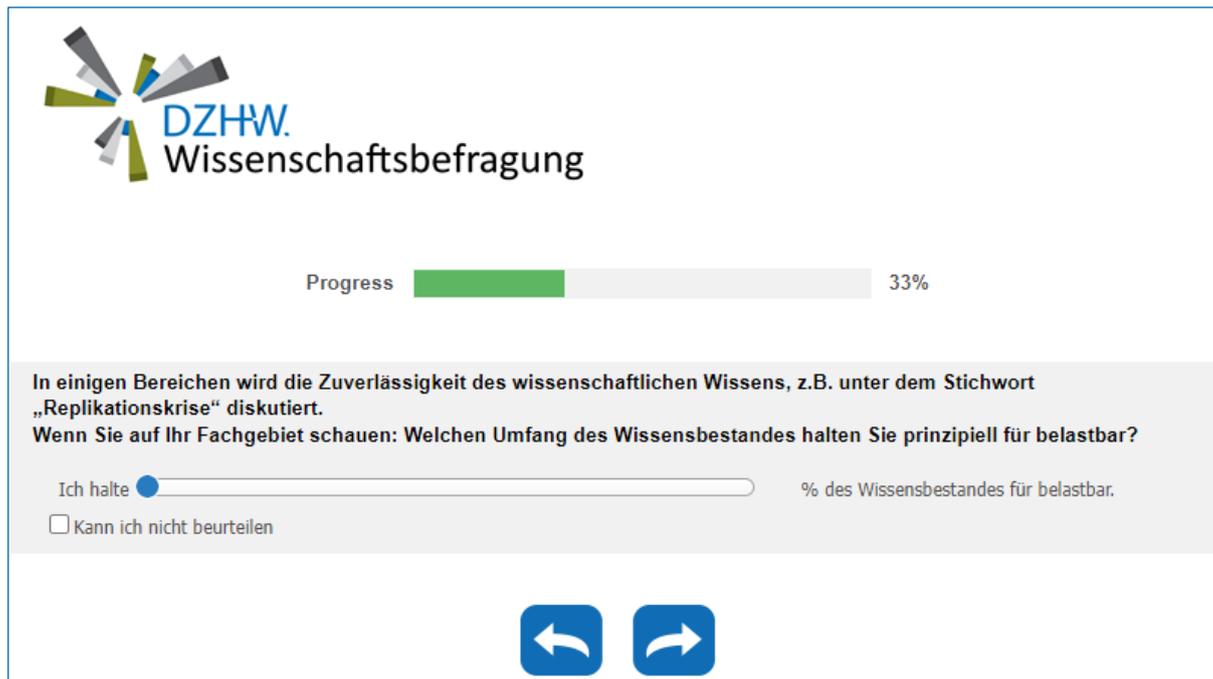
fa11

In einigen Bereichen wird die Zuverlässigkeit des wissenschaftlichen Wissens, z.B. unter dem Stichwort „Replikationskrise“ diskutiert.

Wenn Sie auf Ihr Fachgebiet schauen: Welchen Umfang des Wissensbestandes halten Sie prinzipiell für belastbar?

Ich halte  % des Wissensbestandes für belastbar.

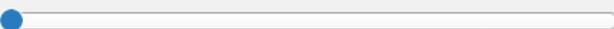
Kann ich nicht beurteilen



DZHW.
Wissenschaftsbefragung

Progress  33%

In einigen Bereichen wird die Zuverlässigkeit des wissenschaftlichen Wissens, z.B. unter dem Stichwort „Replikationskrise“ diskutiert.
Wenn Sie auf Ihr Fachgebiet schauen: Welchen Umfang des Wissensbestandes halten Sie prinzipiell für belastbar?

Ich halte  % des Wissensbestandes für belastbar.

Kann ich nicht beurteilen

Abgangsfiler:

Wenn nicht Zuordnung zur Vertiefungsmodul-Gruppe E bei Einwilligungserklärung und „Forschung (inkl. Publikationen und Vorträge)“ auf fb10: goto fp1

Wenn nicht Zuordnung zur Vertiefungsmodul-Gruppe E bei Einwilligungserklärung und nicht „Forschung (inkl. Publikationen und Vorträge)“ auf fb10 und „Professor:in“ oder „Juniorprofessor:in“ bei wb2: goto wn1

Wenn nicht Zuordnung zur Vertiefungsmodul-Gruppe E bei Einwilligungserklärung und nicht „Forschung (inkl. Publikationen und Vorträge)“ auf fb10 und „Ja“ bei wb5: goto wn3

Wenn Zuordnung zur Vertiefungsmodul-Gruppe E bei Einwilligungserklärung und „Professor:in“ oder „Juniorprofessor:in“ bei wb2: goto wn1

Wenn Zuordnung zur Vertiefungsmodul-Gruppe E bei Einwilligungserklärung und „Ja“ bei wb5: goto wn3

Sonst: goto hd1

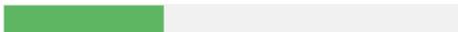
Forschungspraxis

fp1

In welchem Maße treffen untenstehende Merkmale auf Ihre Forschungsarbeit zu? Meine wissenschaftliche Forschungsarbeit...

	Trifft nicht zu	Trifft etwas zu	Trifft überwiegend zu	Trifft voll und ganz zu
ist theoretisch / konzeptionell.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ist empirisch.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
erfolgt in Arbeitsgruppen oder Teams.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ist auf technische Infrastrukturen angewiesen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



Progress  35%

Forschungspraxis

In welchem Maße treffen untenstehende Merkmale auf Ihre Forschungsarbeit zu?
Meine wissenschaftliche Forschungsarbeit...

	Trifft nicht zu	Trifft etwas zu	Trifft überwiegend zu	Trifft voll und ganz zu
ist theoretisch / konzeptionell.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ist empirisch.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
erfolgt in Arbeitsgruppen oder Teams.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ist auf technische Infrastrukturen angewiesen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



Abgangsfiler:

Wenn „Professor:in“ oder „Juniorprofessor:in“ bei wb2: goto wn1

Wenn „Ja“ bei wb5: goto wn3

Sonst: goto hd1

Betreuung des wissenschaftlichen Nachwuchses

wn1

Wie viele Promovierende betreuen Sie zurzeit?

Ich betreue insgesamt: |__| Promovierende

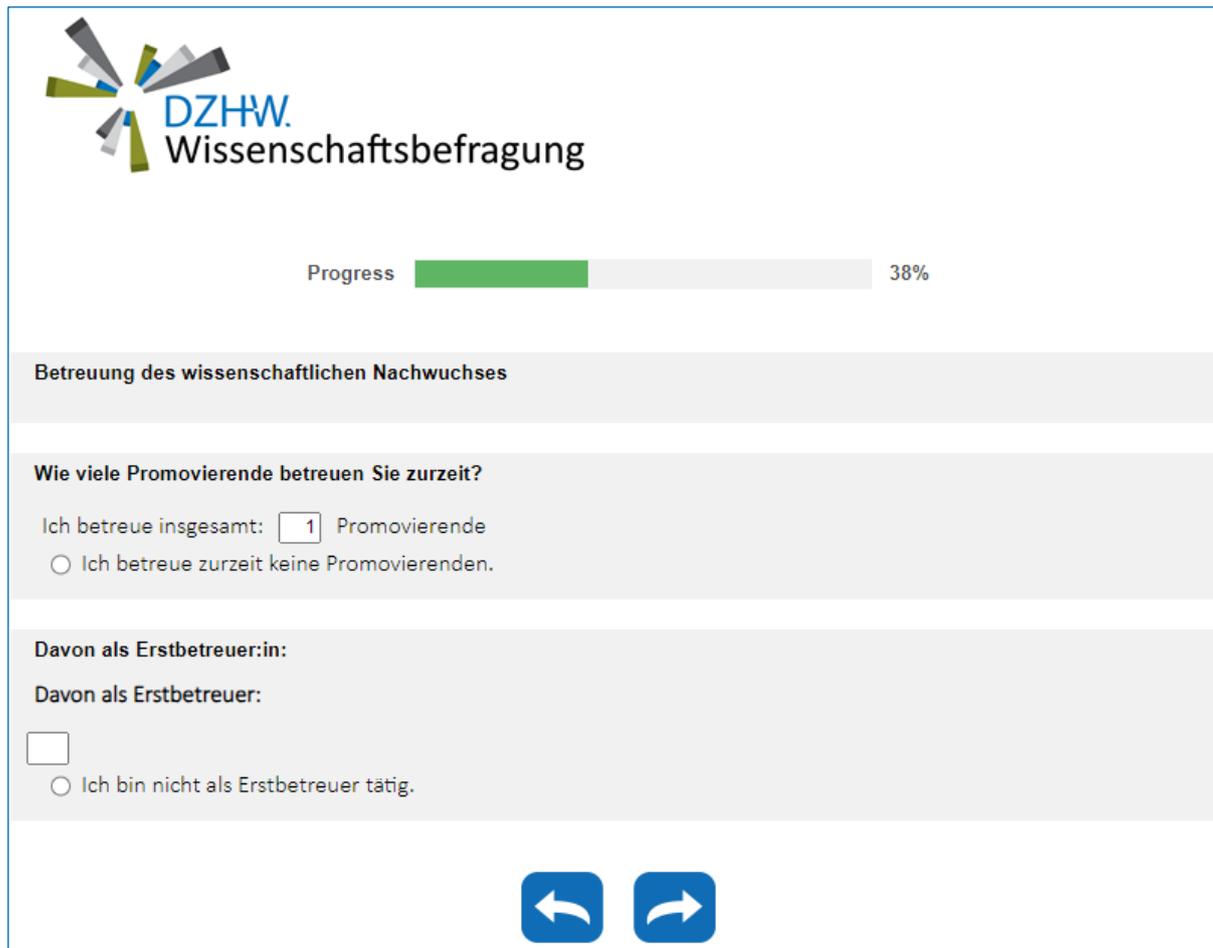
Ich betreue zurzeit keine Promovierenden.

wn2

Davon als Erstbetreuer:in:

|__|

Ich bin nicht als Erstbetreuer tätig.



The screenshot shows the DZHW Wissenschaftsbefragung logo and a progress bar at 38%. Below the progress bar, the survey content is previewed in a greyed-out state. The preview includes the same three questions as the top section: 'Wie viele Promovierende betreuen Sie zurzeit?' (with a text input field containing '1'), 'Davon als Erstbetreuer:in:', and 'Davon als Erstbetreuer:'. At the bottom of the preview, there are two blue navigation buttons: a left arrow and a right arrow.

Einblendbedingungen:

Wenn bei oberer Frage (wn1) keine Angabe größer 0: untere Frage (wn2) wird nicht eingeblendet

Abgangsfiler:

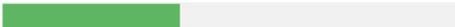
goto wn3

Wie schätzen Sie ganz allgemein die Qualität von Dissertationen in Ihrem Fachgebiet ein?

In meinem Fachgebiet ...

	Trifft überhaupt nicht zu 1	2	3	4	Trifft voll und ganz zu 5	Weiß nicht/ keine Angabe
... bin ich generell mit der formellen und inhaltlichen Qualität der Dissertationen zufrieden.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... werden insgesamt zu viele Dissertationen mit der Spitzennote bewertet.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... werden einige schlecht gearbeitete Dissertationen zu Unrecht als bestanden gewertet.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



Progress  39%

Wie schätzen Sie ganz allgemein die Qualität von Dissertationen in Ihrem Fachgebiet ein?

In meinem Fachgebiet...

	Trifft überhaupt nicht zu	2	3	4	Trifft voll und ganz zu	Weiß nicht/Keine Angabe
bin ich generell mit der formellen und inhaltlichen Qualität der Dissertationen zufrieden.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
werden insgesamt zu viele Dissertationen mit der Spitzennote bewertet.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
werden einige schlecht gearbeitete Dissertationen zu Unrecht als bestanden gewertet.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



Abgangfilter:

Wenn „Professor:in“ oder „Juniorprofessor:in“ bei wb2: goto wn6

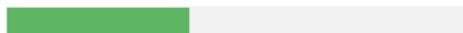
Sonst: goto hd1

wn6

Wie beurteilen Sie die Situation des wissenschaftlichen Nachwuchses hinsichtlich folgender Aspekte?

	Stimme überhaupt nicht zu 1	2	3	4	Stimme voll und ganz zu 5
Die hierarchische Struktur des deutschen Hochschulwesens beeinträchtigt die wissenschaftliche Selbständigkeit des Nachwuchses.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Es fehlt an ausreichender Betreuung und Beratung für den wissenschaftlichen Nachwuchs.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Die Qualifizierung des Nachwuchses dauert zu lange.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Die Karriereperspektiven für den wissenschaftlichen Nachwuchs sind zu unsicher.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Die Einkommensmöglichkeiten für Nachwuchswissenschaftler:innen sind nicht wettbewerbsfähig.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



Progress  40%

Wie beurteilen Sie die Situation des wissenschaftlichen Nachwuchses hinsichtlich folgender Aspekte?

	Stimme überhaupt nicht zu	2	3	4	Stimme voll und ganz zu
Die hierarchische Struktur des deutschen Hochschulwesens beeinträchtigt die wissenschaftliche Selbständigkeit des Nachwuchses.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Es fehlt an ausreichender Betreuung und Beratung für den wissenschaftlichen Nachwuchs.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Die Qualifizierung des Nachwuchses dauert zu lange.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Die Karriereperspektiven für den wissenschaftlichen Nachwuchs sind zu unsicher.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Die Einkommensmöglichkeiten für Nachwuchswissenschaftler:innen sind nicht wettbewerbsfähig.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



Abgangsfiler:

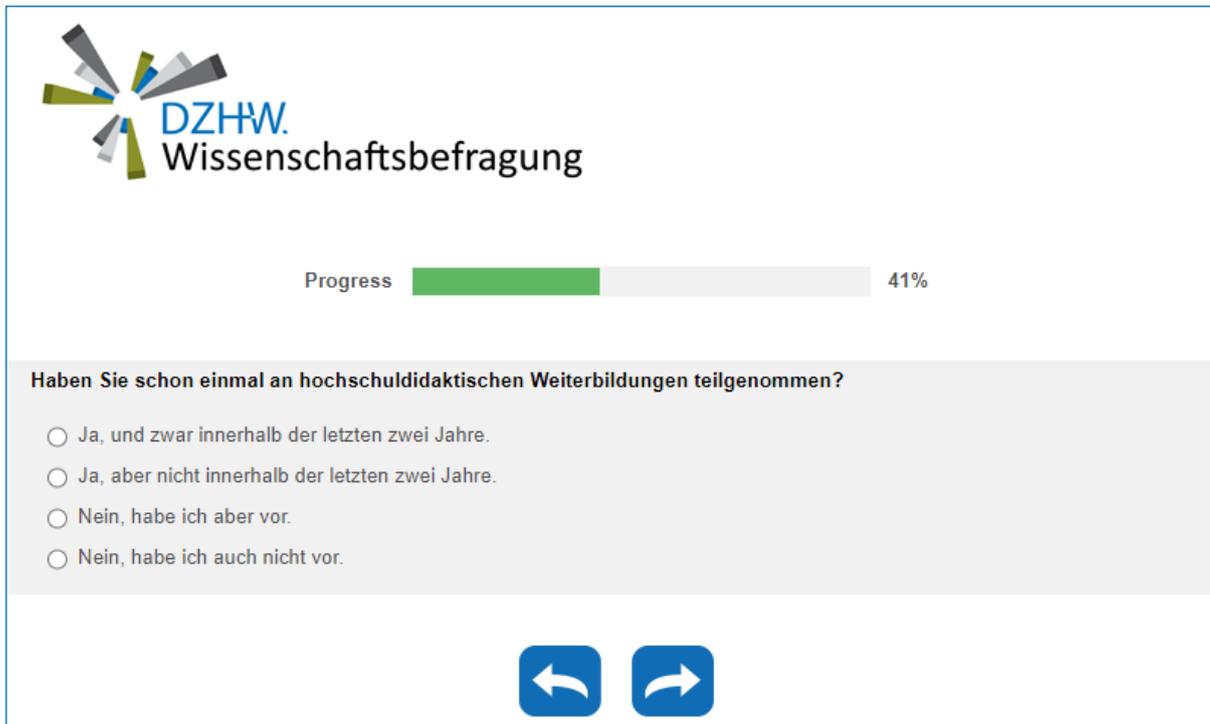
goto hd1

Hochschuldidaktische Weiterbildung

hd1

Haben Sie schon einmal an hochschuldidaktischen Weiterbildungen teilgenommen?

- Ja, und zwar innerhalb der letzten zwei Jahre.
- Ja, aber nicht innerhalb der letzten zwei Jahre.
- Nein, habe ich aber vor.
- Nein, habe ich auch nicht vor.



DZHW.
Wissenschaftsbefragung

Progress  41%

Haben Sie schon einmal an hochschuldidaktischen Weiterbildungen teilgenommen?

- Ja, und zwar innerhalb der letzten zwei Jahre.
- Ja, aber nicht innerhalb der letzten zwei Jahre.
- Nein, habe ich aber vor.
- Nein, habe ich auch nicht vor.

Abgangsfiler:

Wenn „Professor:in“ oder „Juniorprofessor:in“ bei wb2: goto ff1

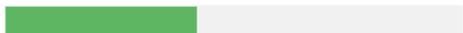
Sonst: goto hd2

hd2

Sind bestimmte hochschuldidaktische Weiterbildungen an Ihrer Hochschule für Nachwuchswissenschaftler:innen verpflichtend?

- Ja einzelne Weiterbildungen.
- Ja, die Absolvierung eines Qualifizierungs- bzw. Zertifikatsprogramms.
- Nein.
- Weiß nicht.



Progress  42%

Sind bestimmte hochschuldidaktische Weiterbildungen an Ihrer Hochschule für Nachwuchswissenschaftler:innen verpflichtend?

- Ja, einzelne Weiterbildungen
- Ja, die Absolvierung eines Qualifizierungs- bzw. Zertifikatsprogramms
- Nein
- Weiß nicht



Abgangsfiler:

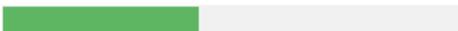
goto hd3

hd3

Welche Ressourcen nutzen Sie außerhalb von hochschuldidaktischen Weiterbildungen für die Gestaltung Ihrer Lehre?
(Mehrfachantworten möglich)

- Unterstützung durch Leitung des Arbeitsbereichs
- Unterstützung durch hochschuldidaktische Expert:innen
- Austausch mit Kolleg:innen
- Hochschuldidaktische Literatur, Websites o. Ä.
- Open Educational Resources (OER)
- Gestaltung der Lehre gemeinsam mit Kolleg:innen
- eigene Erfahrungen als Student:in
- Austausch im privaten Umfeld
- Sonstige, und zwar: _____



Progress  43%

Welche Ressourcen nutzen Sie außerhalb von hochschuldidaktischen Weiterbildungen für die Gestaltung Ihrer Lehre?
(Mehrfachantworten möglich)

- Unterstützung durch Leitung des Arbeitsbereichs
- Unterstützung durch hochschuldidaktische Expert:innen
- Austausch mit Kolleg:innen
- Hochschuldidaktische Literatur, Websites o. Ä.
- Open Educational Resources (OER)
- Gestaltung der Lehre gemeinsam mit Kolleg:innen
- eigene Erfahrungen als Student:in
- Austausch im privaten Umfeld
- Sonstige, und zwar:

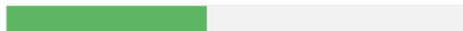


Abgangsfiler:

goto hd4

In welchen Bereichen der Hochschullehre haben Sie Bedarfe oder Wünsche sich weiterzubilden?*(Mehrfachantworten möglich)*

- Prüfungen
- Lehrevaluation
- Gender- und diversitätssensible Lehre
- Kontakt zu Studierenden (z. B. in Sprechstunden)
- Auswahl der Lehrinhalte
- Hochschuldidaktische Grundlagen
- Forschendes Lernen
- Digitalisierung der Lehre
- Sonstige, und zwar: _____
- Ich habe derzeit keinen Weiterbildungsbedarf.

**DZHW**
WissenschaftsbefragungProgress  44%**In welchen Bereichen der Hochschullehre haben Sie Bedarfe oder Wünsche sich weiterzubilden?***(Mehrfachantworten möglich)*

- Prüfungen
- Lehrevaluation
- Gender- und diversitätssensible Lehre
- Kontakt zu Studierenden (z. B. in Sprechstunden)
- Auswahl der Lehrinhalte
- Hochschuldidaktische Grundlagen
- Forschendes Lernen
- Digitalisierung der Lehre
- Sonstige, und zwar:
- Ich habe derzeit keinen Weiterbildungsbedarf

**Abgangsfiler:**

goto ff1

Forschungsförderung

Forschungsförderung und Begutachtung

Im Folgenden interessieren wir uns für Ihre Erfahrungen mit Drittmittelanträgen.

ff1

Bei welchen der angegebenen Drittmittelgeber haben Sie in den letzten 5 Jahren, d.h. seit Januar 2018, Anträge mit einem Gesamtvolumen von jeweils mehr als 25.000€ gestellt?

Bitte geben Sie die Anzahl der eingereichten Anträge an (inklusive genehmigter, abgelehnter und noch nicht entschiedener Anträge).

	Anzahl eingereichter Anträge über 25.000€:	Davon bewilligt	Davon abgelehnt
DFG	__	__	__
Förderprogramm: Exzellenzstrategie	__	__	__
BMBF	__	__	__
Europäische Union (inkl. HORIZON 2020, ERC)	__	__	__
Nationale gemeinnützige Stiftungen (AvH, VW Stiftung, Fritz Thyssen Stiftung usw.)	__	__	__
Weitere Förderer aus Industrie/Wirtschaft	__	__	__
Sonstige	__	__	__

Progress  46%

Forschungsförderung & Begutachtung

Im Folgenden interessieren wir uns für Ihre Erfahrungen mit Drittmittelanträgen.

Bei welchen der angegebenen Drittmittelgeber haben Sie in den letzten 5 Jahren, d.h. seit Januar 2018, Anträge mit einem Gesamtvolumen von jeweils mehr als 25.000€ gestellt?

Bitte geben Sie die Anzahl der eingereichten Anträge an (inklusive genehmigter, abgelehnter und noch nicht entschiedener Anträge).

	Anzahl eingereicherter Anträge über 25.000€:	Davon bewilligt	Davon abgelehnt
DFG	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>
Förderprogramm: Exzellenzstrategie	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>
BMBF	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>
Europäische Union (inkl. HORIZON 2020, ERC)	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>
Nationale gemeinnützige Stiftungen (AvH, VW Stiftung, Fritz Thyssen Stiftung usw.)	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>
Weitere Förderer aus Industrie/Wirtschaft	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>
Sonstige	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>



Warnhinweis:

Wenn in der ersten Spalte ein Wert größer 100 eingetragen wurde, kam beim Weiterklicken die Meldung „Bitte kontrollieren Sie Ihre Angaben: Wenn die Zahl der Anträge in den letzten 5 Jahren wirklich wirklich 100 überschreitet, tragen Sie bitte 100 ein.“

Wenn in der zweiten Spalte ein Wert größer 100 eingetragen wurde, kam beim Weiterklicken die Meldung „Answer value should be smaller than 100“

Abgangsfiler:

Wenn gar keine Anträge eingereicht: goto ff7

Wenn keine Anträge bei „DFG“, „BMBF“ und „Europäische Union (inkl. HORIZON 2020, ERC)“, aber Anträge bei anderen Drittmittelgebern eingereicht: goto ff6

Wenn Anträge bei „DFG“, „BMBF“ oder „Europäische Union (inkl. HORIZON 2020, ERC)“ eingereicht : goto ff2

Im Folgenden soll es um Ihre Wahrnehmung der einzelnen Förderer gehen.

ff2

Wie schätzen Sie den Antragsaufwand im Vergleich zum potentiellen Ertrag bei dem jeweiligen Förderer ein?

	Viel zu gering (1)	Zu gering	Angemessen	Zu hoch	Viel zu hoch (5)	Kann ich nicht beurteilen
DFG	<input type="radio"/>					
BMBF	<input type="radio"/>					
Europäische Union (inkl. HORIZON 2020, ERC)	<input type="radio"/>					



Progress  48%

Im Folgenden soll es um Ihre Wahrnehmung der einzelnen Förderer gehen.

Wie schätzen Sie den Antragsaufwand im Vergleich zum potentiellen Ertrag bei dem jeweiligen Förderer ein?

	Viel zu gering	Zu gering	Angemessen	Zu hoch	Viel zu hoch	Kann ich nicht beurteilen
DFG	<input type="radio"/>					
BMBF	<input type="radio"/>					
Europäische Union (inkl. HORIZON 2020, ERC)	<input type="radio"/>					

Einblendbedingungen:

Es werden nur die Items eingeblendet, die auf ff1 angegeben wurden.

Abgangsfiler:

Wenn „DFG“ auf ff1: goto ff3

Wenn nicht „DFG“, aber „BMBF“ auf ff1: goto ff4

Wenn nicht „DFG“/„BMBF“, aber „Europäische Union (inkl. HORIZON 2020, ERC)“ auf ff1: goto ff5

ff3

Wie schätzen Sie die Begutachtungs- und Auswahlverfahren der DFG ein?

	Stimme überhaupt nicht zu	Stimme teilweise zu	Stimme voll und ganz zu	Kann ich nicht beurteilen
Die fachliche Qualität der Begutachtung ist hoch.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Das Verfahren ist transparent.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Die Entscheidungen sind nachvollziehbar.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Auswahl ist Glücksache.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Die Auswahl unterliegt politischen Erwägungen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



Progress  49%

Wie schätzen Sie die Begutachtungs- und Auswahlverfahren der DFG ein?

	Stimme überhaupt nicht zu	Stimme teilweise zu	Stimme voll und ganz zu	Kann ich nicht beurteilen
Die fachliche Qualität der Begutachtung ist hoch	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Das Verfahren ist transparent	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Die Entscheidungen sind nachvollziehbar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Auswahl ist Glücksache	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Die Auswahl unterliegt politischen Erwägungen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**Abgangsfiler:**

Wenn „BMBF“ auf ff1: goto ff4

Wenn nicht „BMBF“, aber „Europäische Union (inkl. HORIZON 2020, ERC)“ auf ff1: goto ff5

Wenn weder „BMBF“ noch „Europäische Union (inkl. HORIZON 2020, ERC)“ auf ff1: goto ff6

ff4

Wie schätzen Sie die Begutachtungs- und Auswahlverfahren des BMBF ein?

	Stimme überhaupt nicht zu	Stimme teilweise zu	Stimme voll und ganz zu	Kann ich nicht beurteilen
Die fachliche Qualität der Begutachtung ist hoch.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Das Verfahren ist transparent.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Die Entscheidungen sind nachvollziehbar.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Auswahl ist Glücksache.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Die Auswahl unterliegt politischen Erwägungen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



Progress  50%

Wie schätzen Sie die Begutachtungs- und Auswahlverfahren des BMBF ein?

	Stimme überhaupt nicht zu	Stimme teilweise zu	Stimme voll und ganz zu	Kann ich nicht beurteilen
Die fachliche Qualität der Begutachtung ist hoch	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Das Verfahren ist transparent	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Die Entscheidungen sind nachvollziehbar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Auswahl ist Glücksache	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Die Auswahl unterliegt politischen Erwägungen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Abgangsfiler:

Wenn „Europäische Union (inkl. HORIZON 2020, ERC)“ auf ff1: goto ff5

Wenn nicht „Europäische Union (inkl. HORIZON 2020, ERC)“ auf ff1: goto ff6

ff5

Wie schätzen Sie die Begutachtungs- und Auswahlverfahren der Europäische Union (inkl. HORIZON 2020, ERC) ein?

	Stimme überhaupt nicht zu	Stimme teilweise zu	Stimme voll und ganz zu	Kann ich nicht beurteilen
Die fachliche Qualität der Begutachtung ist hoch.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Das Verfahren ist transparent.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Die Entscheidungen sind nachvollziehbar.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Auswahl ist Glücksache.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Die Auswahl unterliegt politischen Erwägungen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



Progress  51%

Wie schätzen Sie die Begutachtungs- und Auswahlverfahren der Europäische Union (inkl. HORIZON 2020, ERC) ein?

	Stimme überhaupt nicht zu	Stimme teilweise zu	Stimme voll und ganz zu	Kann ich nicht beurteilen
Die fachliche Qualität der Begutachtung ist hoch	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Das Verfahren ist transparent	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Die Entscheidungen sind nachvollziehbar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Auswahl ist Glücksache	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Die Auswahl unterliegt politischen Erwägungen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>


Abgangsfiler:

goto ff6

ff6

Wie hat sich Ihrer Ansicht nach die Qualität der Begutachtung von Förderanträgen insgesamt in den letzten 5 Jahren entwickelt? Die Qualität der Gutachten hat sich ...

- deutlich verbessert.
- eher verbessert.
- nicht verändert.
- eher verschlechtert.
- deutlich verschlechtert.
- Kann ich nicht beurteilen



DZHW.
Wissenschaftsbefragung

Progress  52%

Wie hat sich Ihrer Ansicht nach die Qualität der Begutachtung von Förderanträgen insgesamt in den letzten 5 Jahren entwickelt? Die Qualität der Gutachten hat sich...

- deutlich verbessert.
- eher verbessert.
- nicht verändert.
- eher verschlechtert.
- deutlich verschlechtert.
- Kann ich nicht beurteilen



Abgangsfiler:

goto ff7

Die nachfolgenden Aussagen geben verschiedene Ansichten über die Förderung durch die DFG wieder. Inwieweit stimmen Sie den einzelnen Aussagen zu?

	Stimme nicht zu	Stimme teilweise zu	Stimme voll und ganz zu	Keine Angabe
Die Gefahr ist groß, dass sich Gutachter:innen gute Ideen aus dem Projektantrag aneignen und für sich ausnutzen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Es gibt in Deutschland zu wenig neutrale Gutachter:innen in meinem Fach, man sollte stärker internationale Expert:innen heranziehen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Es ist ja doch immer der gleiche Kreis von Leuten, der das Geld für seine Forschung bekommt.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Renommierte Forscher:innen bekommen alle Projekte – auch weniger gute – bewilligt.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Oft werden Anträge von Konkurrent:innen begutachtet, die nicht neutral sind.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bei guten Forscher:innen braucht man eigentlich kein Gutachter:innenverfahren, weil man von früheren Arbeiten her weiß, was sie leisten können.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wissenschaftler:innen von angesehenen Universitäten haben bessere Chancen bei der Bewilligung von Projekten.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Der Anteil der Mittel, der für die Verbundforschung ausgegeben wird, ist zu hoch. Der Anteil für die Einzelförderungen sollte wieder steigen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Progress  53%

Die nachfolgenden Aussagen geben verschiedene Ansichten über die Förderung durch die DFG wieder. Inwieweit stimmen Sie den einzelnen Aussagen zu?

	Stimme nicht zu	Stimme teilweise zu	Stimme voll und ganz zu	Keine Angabe
Die Gefahr ist groß, dass sich Gutachter:innen gute Ideen aus dem Projektantrag aneignen und für sich ausnutzen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Es gibt in Deutschland zu wenig neutrale Gutachter:innen in meinem Fach, man sollte stärker internationale Expert:innen heranziehen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Es ist ja doch immer der gleiche Kreis von Leuten, der das Geld für seine Forschung bekommt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Renommierte Forscher:innen bekommen alle Projekte – auch weniger gute – bewilligt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Oft werden Anträge von Konkurrent:innen begutachtet, die nicht neutral sind	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bei guten Forscher:innen braucht man eigentlich kein Gutachter:innenverfahren, weil man von früheren Arbeiten her weiß, was sie leisten können	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wissenschaftler:innen von angesehenen Universitäten haben bessere Chancen bei der Bewilligung von Projekten	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Der Anteil der Mittel, der für die Verbundforschung ausgegeben wird, ist zu hoch. Der Anteil für die Einzelförderungen sollte wieder steigen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



Abgangsfiler:

Wenn „Professor:in“ oder „Juniorprofessor:in“ bei wb2: goto os1

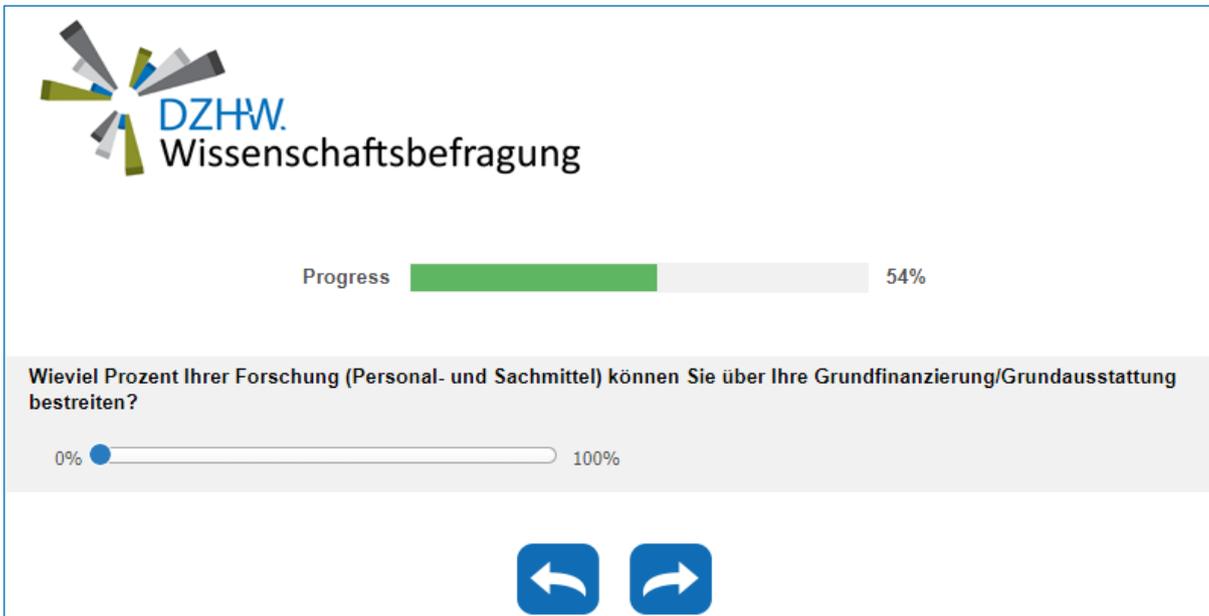
Sonst: goto pu1

Organisationale Steuerung

os1

Wieviel Prozent Ihrer Forschung (Personal- und Sachmittel) können Sie über Ihre Grundfinanzierung/Grundausrüstung bestreiten?

0%  100%



 **DZHW.**
Wissenschaftsbefragung

Progress  54%

Wieviel Prozent Ihrer Forschung (Personal- und Sachmittel) können Sie über Ihre Grundfinanzierung/Grundausrüstung bestreiten?

0%  100%

Abgangsfiler:

Wenn nicht 0%: goto os2

Wenn 0%: goto pu1

Sind Teile Ihrer Grundmittel für Forschung von den folgenden Leistungskriterien abhängig?

	Ja	Nein	Weiß nicht
Anzahl meiner Publikationen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Publikationsbezogene Zitationszahlen/Zitationsindikatoren	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Journal Impact Faktoren (JIFs)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zahl der abgenommenen Promotionsprüfungen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Drittmittelinwerbungen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lehrevaluation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Evaluation der Einrichtung bzw. des Institutes durch Peers	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Andere Kriterien, und zwar: _____	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



Progress  55%

Sind Teile Ihrer Grundmittel für Forschung von den folgenden Leistungskriterien abhängig?

	Ja	Nein	Weiß nicht
Anzahl meiner Publikationen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Publikationsbezogene Zitationszahlen/Zitationsindikatoren	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Journal Impact Faktoren (JIFs)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zahl der abgenommenen Promotionsprüfungen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Drittmittelinwerbungen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lehrevaluation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Evaluation der Einrichtung bzw. des Institutes durch Peers	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Andere Kriterien, und zwar: <input type="text"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



Abgangsfiler:

goto pu1

Publikationsverhalten und Wissenstransfer

Publikationsverhalten

pu1

Nachfolgend bitten wir Sie um Informationen zu Ihrem Publikationsverhalten.

Welche der folgenden Publikationsformate haben Sie in den letzten 5 Jahren mit eigenen Beiträgen bedient?
Bitte geben Sie die Anzahl an oder schätzen Sie diese.

Wenn Sie keines dieser Formate publiziert haben, gehen Sie einfach weiter auf die nächste Seite.

	Anzahl
Originalartikel in Fachzeitschriften (inkl. Proceedings)	__
Überblicksartikel (review article) in Fachzeitschriften	__
Monografien	__
Buchbeiträge (ausgenommen in Handbüchern)	__
Special Issues oder Sammelbände als Herausgeber:in	__
Kommentare/ Rezensionen	__
Editorials	__
Handbücher/ Beiträge in Handbüchern	__



Progress  57%

Nachfolgend bitten wir Sie um Informationen zu Ihrem Publikationsverhalten.

Welche der folgenden Publikationsformate haben Sie in den letzten 5 Jahren mit eigenen Beiträgen bedient?
Bitte geben Sie die Anzahl an oder schätzen Sie diese.

Wenn Sie keines dieser Formate publiziert haben, gehen Sie einfach weiter auf die nächste Seite.

	Anzahl
Originalartikel in Fachzeitschriften (inkl. Proceedings)	<input type="text" value="0"/>
Überblicksartikel (review article) in Fachzeitschriften	<input type="text" value="0"/>
Monografien	<input type="text" value="0"/>
Buchbeiträge (ausgenommen in Handbüchern)	<input type="text" value="0"/>
Special Issues oder Sammelbände als Herausgeber:in	<input type="text" value="0"/>
Kommentare/ Rezensionen	<input type="text" value="0"/>
Editorials	<input type="text" value="0"/>
Handbücher/ Beiträge in Handbüchern	<input type="text" value="0"/>



Abgangsfiter:

Wenn „Originalartikel in Fachzeitschriften (inkl. Proceedings)“ oder „Überblicksartikel (review article) in Fachzeitschriften“: goto pu2

Wenn weder „Originalartikel in Fachzeitschriften (inkl. Proceedings)“ noch „Überblicksartikel (review article) in Fachzeitschriften“: goto pu3

Wie wichtig sind für Sie die folgenden Kriterien, wenn Sie eine Fachzeitschrift zur Einreichung eines Manuskripts auswählen?

	Vollkommen unwichtig 1	2	3	4	Äußerst wichtig 5
Reputation der Zeitschrift	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Journal Impact Factor (JIF)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Annahmewahrscheinlichkeit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Geringe Zeit zwischen Einreichung und Veröffentlichung	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kostenfreie Publikation für Autor:in	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Möglichst breites Publikum	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Annahme trotz Vor-Veröffentlichung (z.B. Archive, Preprint-Server etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kostenfreier Zugang für die Leserschaft (Open Access)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Adressierung eines spezifischen Fachpublikums	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Rigoroses Peer Review	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hohe Qualität der Gutachten	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Progress  58%

Wie wichtig sind für Sie die folgenden Kriterien, wenn Sie eine Fachzeitschrift zur Einreichung eines Manuskripts auswählen?

	Vollkommen unwichtig				Äußerst wichtig
	1	2	3	4	5
Reputation der Zeitschrift	<input type="radio"/>				
Journal Impact Factor (JIF)	<input type="radio"/>				
Annahmewahrscheinlichkeit	<input type="radio"/>				
Geringe Zeit zwischen Einreichung und Veröffentlichung	<input type="radio"/>				
Kostenfreie Publikation für Autor:in	<input type="radio"/>				
Möglichst breites Publikum	<input type="radio"/>				
Annahme trotz Vor-Veröffentlichung (z.B. Archive, Preprint-Server etc.)	<input type="radio"/>				
Kostenfreier Zugang für die Leserschaft (Open Access)	<input type="radio"/>				
Adressierung eines spezifischen Fachpublikums	<input type="radio"/>				
Rigoroses Peer Review	<input type="radio"/>				
Hohe Qualität der Gutachten	<input type="radio"/>				



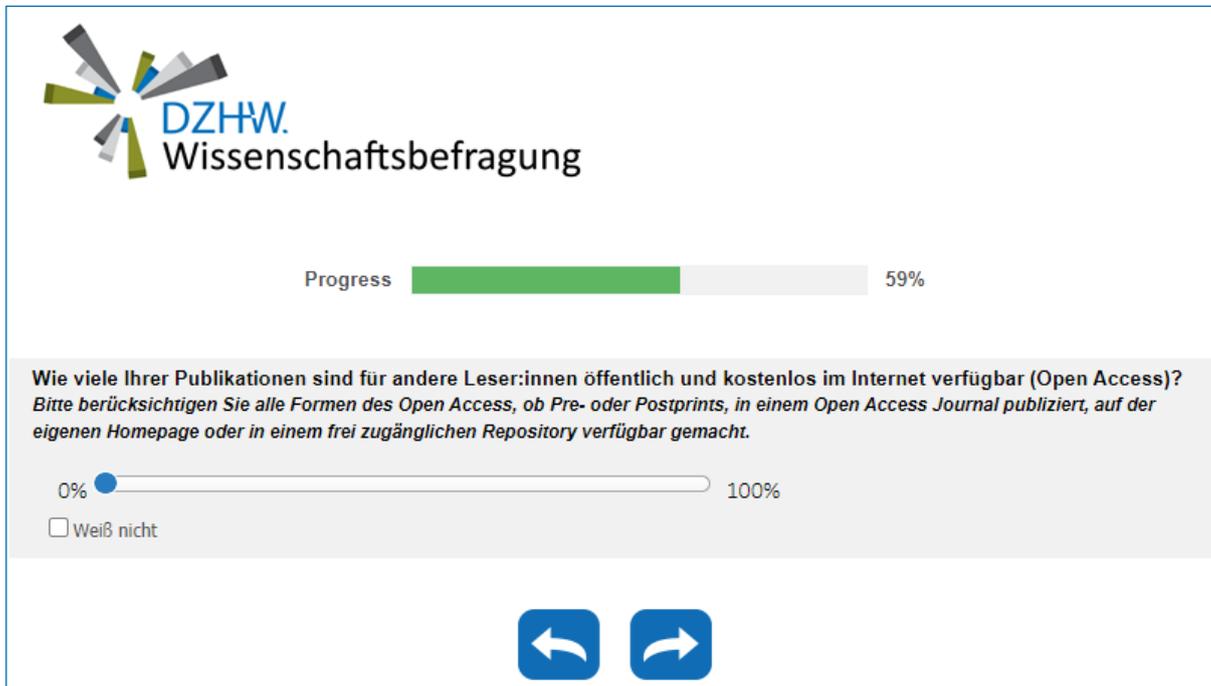
Abgangsfiler:

goto pu3

pu3

Wie viele Ihrer Publikationen sind für andere Leser:innen öffentlich und kostenlos im Internet verfügbar (Open Access)?
Bitte berücksichtigen Sie alle Formen des Open Access, ob Pre- oder Postprints, in einem Open Access Journal publiziert, auf der eigenen Homepage oder in einem frei zugänglichen Repository verfügbar gemacht.

0% 100%
 Weiß nicht.



The screenshot shows the DZHW Wissenschaftsbefragung logo at the top left. Below it is a progress bar labeled 'Progress' with a green segment and '59%' to its right. The question text is repeated: 'Wie viele Ihrer Publikationen sind für andere Leser:innen öffentlich und kostenlos im Internet verfügbar (Open Access)? Bitte berücksichtigen Sie alle Formen des Open Access, ob Pre- oder Postprints, in einem Open Access Journal publiziert, auf der eigenen Homepage oder in einem frei zugänglichen Repository verfügbar gemacht.' Below the question is a progress bar with a blue dot at 0% and '100%' to its right, and a checkbox labeled 'Weiß nicht'. At the bottom are two blue navigation buttons with left and right arrows.

Abgangsfiler:

Wenn „Originalartikel in Fachzeitschriften (inkl. Proceedings)“ oder „Überblicksartikel (review article) in Fachzeitschriften“ auf pu1: goto pu7

Wenn weder „Originalartikel in Fachzeitschriften (inkl. Proceedings)“ noch „Überblicksartikel (review article) in Fachzeitschriften“ auf pu1: goto wt1

pu7

Wie hat sich Ihrer Ansicht nach die Qualität der Manuskriptbegutachtung von Zeitschriften in den letzten 5 Jahren entwickelt? Die Qualität der Gutachten hat sich in den vergangenen 5 Jahren ...

- deutlich verbessert.
- eher verbessert.
- nicht verändert.
- eher verschlechtert.
- deutlich verschlechtert.
- Kann ich nicht beurteilen



Progress  60%

Wie hat sich Ihrer Ansicht nach die Qualität der Manuskriptbegutachtung von Zeitschriften in den letzten 5 Jahren entwickelt? Die Qualität der Gutachten hat sich in den vergangenen 5 Jahren ...

- deutlich verbessert.
- eher verbessert.
- nicht verändert.
- eher verschlechtert.
- deutlich verschlechtert.
- Kann ich nicht beurteilen



Abgangsfiler:

goto pu8

pu8

Wie häufig waren Sie selbst in den letzten 12 Monaten als Gutachter:in in den nachfolgenden Bereichen tätig?

Anzahl

Begutachtung von Zeitschriftenartikeln	__
Schriftliche Begutachtung von Förderanträgen	__
Mitwirkung an Evaluationsverfahren	__
Mitwirkung an Akkreditierungsverfahren	__
Begutachtungen im Rahmen von Berufungsverfahren	__
Begutachtung von Promotionen	__



Progress  61%

Wie häufig waren Sie selbst in den letzten 12 Monaten als Gutachter:in in den nachfolgenden Bereichen tätig?

	Anzahl
Begutachtung von Zeitschriftenartikeln	<input type="text" value="0"/>
Schriftliche Begutachtung von Förderanträgen	<input type="text" value="0"/>
Mitwirkung an Evaluationsverfahren	<input type="text" value="0"/>
Mitwirkung an Akkreditierungsverfahren	<input type="text" value="0"/>
Begutachtungen im Rahmen von Berufungsverfahren	<input type="text" value="0"/>
Begutachtung von Promotionen	<input type="text" value="0"/>



Abgangfilter:

goto wt1

Wissenstransfer						
wt1						
Wie häufig arbeiten Sie in Ihrer Forschung mit folgenden Personen bzw. Gruppen zusammen?						
	Nie (1)	Sehr selten	Selten	Gelege ntlich	Oft	Sehr oft (6)
Fachkolleg:innen	<input type="radio"/>					
Kolleg:innen aus anderen Disziplinen	<input type="radio"/>					
Nicht-Wissenschaftler:innen/ Personen außerhalb der Wissenschaft	<input type="radio"/>					



Progress 62%

Wie häufig arbeiten Sie in Ihrer Forschung mit folgenden Personen bzw. Gruppen zusammen?

	Nie	Sehr selten	Selten	Gelegentlich	Oft	Sehr oft
Fachkolleg:innen	<input type="radio"/>					
Kolleg:innen aus anderen Disziplinen	<input type="radio"/>					
Nicht-Wissenschaftler:innen/ Personen außerhalb der Wissenschaft	<input type="radio"/>					

←
→

Abgangfilter:

goto wt3

wt3

Haben Sie in Ihrer bisherigen wissenschaftlichen Karriere schon einmal in einer anderen Disziplin gearbeitet?

- Ja
- Nein

wt4

Haben Sie seit Ihrem Hochschulabschluss schon einmal außerhalb der Wissenschaft gearbeitet?

- Ja
- Nein



Progress  64%

Haben Sie in Ihrer bisherigen wissenschaftlichen Karriere schon einmal in einer anderen Disziplin gearbeitet?

- Ja
- Nein

Haben Sie seit Ihrem Hochschulabschluss schon einmal außerhalb der Wissenschaft gearbeitet?

- Ja
- Nein



Abgangsfiler:

goto pv1

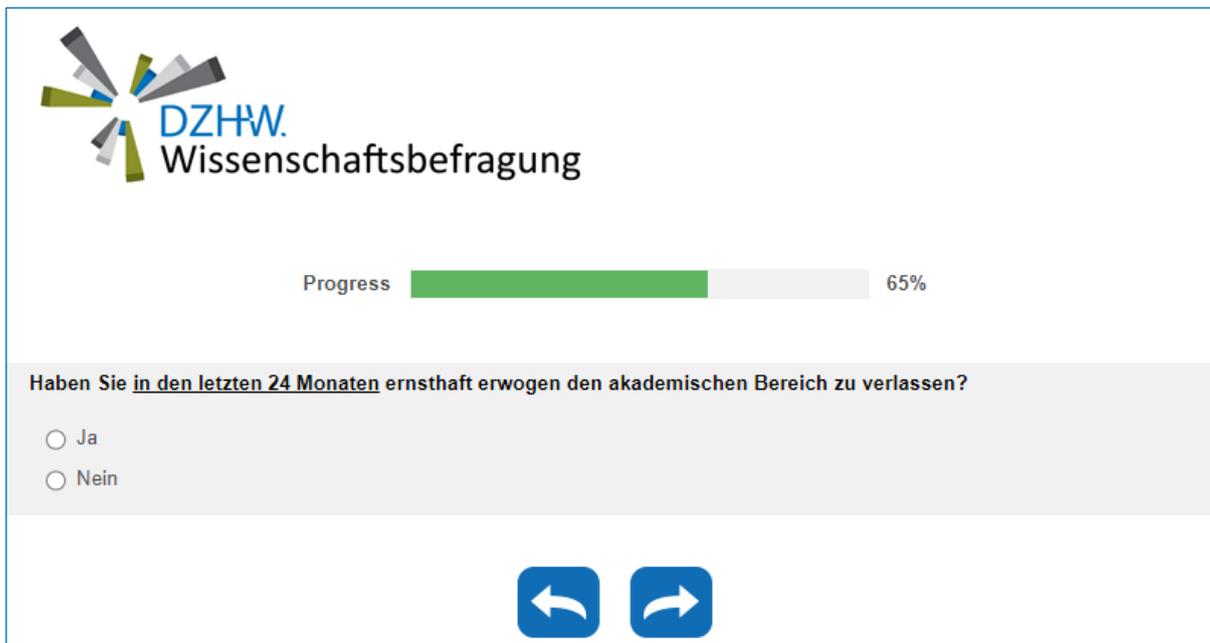
Wissenschaftspolitische Themen und Einstellungen

Erwägungen zum Ausstieg aus der Wissenschaft

pv1

Haben Sie in den letzten 24 Monaten ernsthaft erwogen den akademischen Bereich zu verlassen?

- Ja
- Nein



 **DZHW.**
Wissenschaftsbefragung

Progress  65%

Haben Sie in den letzten 24 Monaten ernsthaft erwogen den akademischen Bereich zu verlassen?

- Ja
- Nein

Abgangfilter:

Wenn „Ja“: goto pv2

Sonst: goto wp1

pv2

Inwieweit spielten die folgenden Gründe dafür eine Rolle?

	Spielt gar keine Rolle	2	3	4	Spielt eine sehr große Rolle	Trifft nicht zu
Zu hohe Arbeitsbelastung	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gesundheitliche Probleme	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zweifel an meiner Eignung für die Wissenschaft	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vereinbarkeit von Beruf und Familie/Partnerschaft	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ablauf der maximalen Befristung nach WissZeitVG	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sonstige und zwar: _____	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



DZHW.
Wissenschaftsbefragung

Progress  66%

Inwieweit spielten die folgenden Gründe dafür eine Rolle?

	Spielt gar keine Rolle	2	3	4	Spielt eine sehr große Rolle	Trifft nicht zu
Zu hohe Arbeitsbelastung	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gesundheitliche Probleme	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zweifel an meiner Eignung für die Wissenschaft	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vereinbarkeit von Beruf und Familie/Partnerschaft	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ablauf der maximalen Befristung nach WissZeitVG	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sonstige, und zwar: <input type="text"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



Abgangsfiler:

goto wp1

Wissenschaftspolitik

wp1

Nachfolgend bitten wir Sie um Ihre Einschätzung zu verschiedenen Aspekten des Wissenschaftssystems.

Wie schätzen Sie den Zustand des deutschen Wissenschaftssystems im Hinblick auf folgende Dimensionen ein?

	Sehr schlecht	Eher schlecht	Eher gut	Sehr gut
Autonomie und Forschungsfreiheit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Innovationsfähigkeit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Leistungsgerechtigkeit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Verhältnis von Lehre und Forschung	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

wp2

	Sehr schlecht	Eher schlecht	Eher gut	Sehr gut
Gesellschaftliche Relevanz der Forschung	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zusammenhalt der wissenschaftlichen Gemeinschaft	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wertschätzung der Wissenschaft durch die Gesellschaft	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



Progress  68%

Nachfolgend bitten wir Sie um Ihre Einschätzung zu verschiedenen Aspekten des Wissenschaftssystems.

Wie schätzen Sie den Zustand des deutschen Wissenschaftssystems im Hinblick auf folgende Dimensionen ein?

	Sehr schlecht	Eher schlecht	Eher gut	Sehr gut
Autonomie und Forschungsfreiheit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Innovationsfähigkeit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Leistungsgerechtigkeit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Verhältnis von Lehre und Forschung	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gesellschaftliche Relevanz der Forschung	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zusammenhalt der wissenschaftlichen Gemeinschaft	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wertschätzung der Wissenschaft durch die Gesellschaft	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



Abgangfilter:

goto wp3

Zur Reform des Wissenschaftsstandorts Deutschland werden unterschiedliche Maßnahmen diskutiert.

wp3

Was ist Ihre Meinung zu den folgenden Reformvorschlägen im Wissenschaftssystem?

	Lehne ich voll und ganz ab	Lehne ich eher ab	Befürworte ich eher	Befürworte ich voll und ganz	Ich habe keine Meinung dazu
Eine Umstellung von Lehrstuhl- auf Departement Struktur	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Die Schaffung unbefristeter Stellen unterhalb der Professur	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Die Schaffung reiner Lehrprofessuren	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



Progress  70%

Zur Reform des Wissenschaftsstandorts Deutschland werden unterschiedliche Maßnahmen diskutiert.

Was ist Ihre Meinung zu den folgenden Reformvorschlägen im Wissenschaftssystem?

	Lehne ich voll und ganz ab	Lehne ich eher ab	Befürworte ich eher	Befürworte ich voll und ganz	Ich habe keine Meinung dazu
Eine Umstellung von Lehrstuhl- auf Departement Struktur	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Die Schaffung unbefristeter Stellen unterhalb der Professur	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Die Schaffung reiner Lehrprofessuren	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



Abgangfilter:

goto wp4

Derzeit wird die Einführung des Promotionsrechtes für weitere Fachhochschulen/Hochschulen für angewandte Wissenschaften (FH/HAW) diskutiert. Wie ist Ihre Meinung dazu?

- Alle FH/HAW sollten uneingeschränkt das Promotionsrecht erhalten.
- FH/HAW sollten das Promotionsrecht erhalten, wenn sie bestimmte Qualitätsstandards erfüllen.
- Das Promotionsrecht sollte an FH/HAW nur in Kooperation mit Universitäten möglich sein.
- Das Promotionsrecht sollte ausschließlich den Universitäten vorbehalten bleiben.
- Ich habe dazu (noch) keine Meinung.



Progress  71%

Derzeit wird die Einführung des Promotionsrechtes für weitere Fachhochschulen/Hochschulen für angewandte Wissenschaften (FH/HAW) diskutiert. Wie ist Ihre Meinung dazu?

- Alle FH/HAW sollten uneingeschränkt das Promotionsrecht erhalten
- FH/HAW sollten das Promotionsrecht erhalten, wenn sie bestimmte Qualitätsstandards erfüllen
- Das Promotionsrecht sollte an FH/HAW nur in Kooperation mit Universitäten möglich sein
- Das Promotionsrecht sollte ausschließlich den Universitäten vorbehalten bleiben
- Ich habe dazu (noch) keine Meinung



Abgangsfiler:

goto cov1

Forschen während der Corona-Pandemie

cov1

Wo haben Sie während der Corona-Krise seit März 2020 bis heute überwiegend gearbeitet?

- weiterhin an meinem Arbeitsplatz.
- aufgrund der Corona-Krise von zu Hause aus.
- weiterhin von zu Hause aus.
- etwa gleich häufig zu Hause und am Arbeitsplatz.
- an einem anderen Ort.
- ich habe überwiegend gar nicht gearbeitet.



Progress  72%

Wo haben Sie während der Corona-Krise seit März 2020 bis heute überwiegend gearbeitet?

- weiterhin an meinem Arbeitsplatz
- aufgrund der Corona-Krise von zu Hause aus
- weiterhin von zu Hause aus
- etwa gleich häufig zu Hause und am Arbeitsplatz
- an einem anderen Ort
- ich habe überwiegend gar nicht gearbeitet



Abgangsfiler:

goto cov2

cov2

Wie hat die Corona-Pandemie Ihrer Wahrnehmung nach die folgenden Dinge für Sie beeinflusst?

	Sehr negativ 1	2	3	4	Sehr positiv 5
Zugang zu Arbeitsmitteln/Ausstattung	<input type="radio"/>				
Verfügbare Zeit für meine Arbeitsaufgaben	<input type="radio"/>				
Arbeitsproduktivität	<input type="radio"/>				
Möglichkeit zum Netzwerken	<input type="radio"/>				
Arbeitsbelastung	<input type="radio"/>				
Möglichkeit zur Karriereentwicklung	<input type="radio"/>				
Angebot eigener Lehrveranstaltungen in digitaler oder hybrider Form	<input type="radio"/>				



Progress  73%

Wie hat die Corona-Pandemie Ihrer Wahrnehmung nach die folgenden Dinge für Sie beeinflusst?

	Sehr negativ	2	3	4	Sehr positiv
Zugang zu Arbeitsmitteln/Ausstattung	<input type="radio"/>				
Verfügbare Zeit für meine Arbeitsaufgaben	<input type="radio"/>				
Arbeitsproduktivität	<input type="radio"/>				
Möglichkeit zum Netzwerken	<input type="radio"/>				
Arbeitsbelastung	<input type="radio"/>				
Möglichkeit zur Karriereentwicklung	<input type="radio"/>				
Angebot eigener Lehrveranstaltungen in digitaler oder hybrider Form	<input type="radio"/>				



Abgangsfilter:

goto cov3

cov3

Inwiefern hat die Corona-Pandemie Ihre eigene Publikationsproduktivität beeinflusst?

- Ich habe genauso viele Papers/Veröffentlichungen eingereicht wie geplant.
- Ich habe weniger Papers/Veröffentlichungen eingereicht als geplant.
- Ich habe mehr Papers/Veröffentlichungen eingereicht als geplant.
- Keine Angabe.



Progress  74%

Inwiefern hat die Corona-Pandemie Ihre eigene Publikationsproduktivität beeinflusst?

- Ich habe genauso viele Papers/Veröffentlichungen eingereicht wie geplant
- Ich habe weniger Papers/Veröffentlichungen eingereicht als geplant
- Ich habe mehr Papers/Veröffentlichungen eingereicht als geplant
- Keine Angabe



Abgangsfiler:

goto de1

Demografie
Wir möchten Sie noch um einige demografische Angaben bitten.
de1
Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an. <input type="radio"/> Männlich <input type="radio"/> Weiblich <input type="radio"/> Divers
de2
In welchem Jahr wurden Sie geboren? _____



Progress  77%

Wir möchten Sie noch um einige demografische Angaben bitten.

Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.
 Männlich
 Weiblich
 Divers

In welchem Jahr wurden Sie geboren?

Abgangsfiler:

goto de3

de3

Persönliche Diskriminierungserfahrung: Wurden Sie persönlich in den letzten 24 Monaten im beruflichen Umfeld diskriminiert? Falls ja, hinsichtlich welcher Merkmale?

(Mehrfachantworten möglich.)

- Ethnische Herkunft
- Geschlecht/ Geschlechtsidentität
- Religion oder Weltanschauung
- Alter
- Sexuelle Orientierung
- Behinderung oder chronische Krankheit
- Soziale Herkunft
- Ich habe keine derartige Diskriminierung erfahren.



Progress  78%

Persönliche Diskriminierungserfahrung:
Wurden Sie persönlich in den letzten 24 Monaten im beruflichen Umfeld diskriminiert? Falls ja, hinsichtlich welcher Merkmale?
(Mehrfachantworten möglich)

- Ethnische Herkunft
- Geschlecht/Geschlechtsidentität
- Religion oder Weltanschauung
- Alter
- Sexuelle Orientierung
- Behinderung oder chronische Krankheit
- Soziale Herkunft
- Ich habe keine derartige Diskriminierung erfahren.



Abgangsfiler:

goto de5

de5

In welchem Land wurden Sie geboren?

- In Deutschland
- In einem anderen Land, und zwar: |_____|



Progress  79%

In welchem Land wurden Sie geboren?

- In Deutschland
- In einem anderen Land, und zwar:



Abgangsfilter:

Wenn „In einem anderen Land, und zwar:“: goto de4

Wenn nicht „In einem anderen Land, und zwar:“: goto de7

de4

In welchem Jahr kamen Sie nach Deutschland?

Jahr | _____ |



DZHW.

Wissenschaftsbefragung

Progress



80%

In welchem Jahr kamen Sie nach Deutschland?



Abgangfilter:

goto de7

de7

Welchen höchsten (beruflichen) Abschluss haben Ihre Eltern erreicht?

Abschluss

Mutter

Select an answer...

Vater

Select an answer...



DZHW.
Wissenschaftsbefragung

Progress  81%

Welchen höchsten (beruflichen) Abschluss haben Ihre Eltern erreicht?

Abschluss

Mutter

Select an answer...



Vater

Select an answer...



Drop-Down-Liste:

vgl. BERUFLICHER ABSCHLUSS

Abgangsfiler:

goto de6

de6

Leben Sie derzeit in einer festen Partnerschaft oder Ehe?

- Ja, und wir leben in einem gemeinsamen Haushalt.
- Ja, aber wir leben in getrennten Haushalten.
- Nein, derzeit keine feste Partnerschaft.



DZHW.

Wissenschaftsbefragung

Progress  82%

Leben Sie derzeit in einer festen Partnerschaft oder Ehe?

- Ja, und wir leben in einem gemeinsamen Haushalt.
- Ja, aber wir leben in getrennten Haushalten.
- Nein, derzeit keine feste Partnerschaft.



Abgangsfiler:

goto de10

de10

Haben Sie Kinder? Wenn ja, wie viele?

Select an answer...

de11

Wie alt sind diese Kinder?

zwischen	0-6	7-12	13-17	18 und älter
1. Kind	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Kind	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Kind	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Kind	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Kind	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Kind	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



Progress  84%

Haben Sie Kinder? Wenn ja, wie viele?

Mehr als 5 Kinder

Wie alt sind diese Kinder?

zwischen	0-6	7-12	13-17	18 und älter
1. Kind	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Kind	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Kind	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Kind	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Kind	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Kind	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



Drop-Down-Liste:

vgl. ANZAHL KINDER

Einblendbedingungen:

Wenn bei oberer Frage (de10) keine Angabe größer 0: untere Frage (de11) wird nicht eingeblendet

Wenn bei oberer Frage (de10) Angabe größer 0: in unterer Frage (de11) wird passende Anzahl an Zeilen/Kindern eingeblendet (bei Angabe „mehr als 5 Kinder“ werden sechs Zeilen eingeblendet)

Abgangsfiler:

Wenn Kinder unter 18 Jahren und Zuordnung zur Vertiefungsmodul-Gruppe D bei Einwilligungserklärung: goto rf15³

Sonst: goto de12

³ Hinweis: Es handelt sich hierbei um eine Frage aus dem Vertiefungsmodul D, die nur für Befragte der Vertiefungsmodul-Gruppe D an dieser Stelle eingeschoben wurde.

de12

Wie zufrieden sind Sie alles in allem mit Ihrer derzeitigen Vereinbarkeit von Arbeits- und Privatleben?

überhaupt nicht zufrieden  äußerst zufrieden



Progress  86%

Wie zufrieden sind Sie alles in allem mit Ihrer derzeitigen Vereinbarkeit von Arbeits- und Privatleben?

überhaupt nicht zufrieden  äußerst zufrieden



Abgangfilter:

goto de13

de13

Wie schätzen Sie sich persönlich ein: Wie risikobereit sind Sie im Allgemeinen?

- Gar nicht risikobereit
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- Sehr risikobereit



DZHW.

Wissenschaftsbefragung

Progress



87%

Wie schätzen Sie sich persönlich ein: Wie risikobereit sind Sie im Allgemeinen?

- Gar nicht risikobereit
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- Sehr risikobereit



Abgangsfiler:

Wenn Zuordnung zur Vertiefungsmodul-Gruppe A bei Einwilligungserklärung: goto Vertiefungsmodul A: Forschungsinformationen, Digitale Infrastrukturen, Informationelle Selbstbestimmung

Wenn Zuordnung zur Vertiefungsmodul-Gruppe B bei Einwilligungserklärung: goto Vertiefungsmodul B: Digital Scholarly Communication

Wenn Zuordnung zur Vertiefungsmodul-Gruppe C bei Einwilligungserklärung: goto Vertiefungsmodul C: Wissenschaftsmobilität

Wenn Zuordnung zur Vertiefungsmodul-Gruppe D bei Einwilligungserklärung: goto Vertiefungsmodul D: Forschungsförderung

Wenn Zuordnung zur Vertiefungsmodul-Gruppe E bei Einwilligungserklärung: goto Vertiefungsmodul E: Vertrauen innerhalb der Wissenschaft

Wenn Zuordnung zur Vertiefungsmodul-Gruppe F bei Einwilligungserklärung: goto Vertiefungsmodul F: Tenure Track und Researcher Independence

Wenn Zuordnung zur Vertiefungsmodul-Gruppe G bei Einwilligungserklärung: goto prpen⁴

⁴ Hinweis: Es handelt sich hierbei um eine Frage aus dem Vertiefungsmodul G, die nur für Befragte der Vertiefungsmodul-Gruppe G an dieser Stelle eingeschoben wurde. Je nach Antwort auf diese Frage folgten ggf. noch zwei weitere Abfragen zur Thematik.

DROP-DOWN-LISTEN

LAND

Deutschland (inkl. BRD & DDR vor 1990)

Afghanistan

Ägypten

Albanien

Algerien

Andorra

Angola

Antigua und Barbuda

Äquatorialguinea

Argentinien

Armenien

Aserbaidshan

Äthiopien

Australien

Bahamas

Bahrain

Bangladesch

Barbados

Belgien

Belize

Benin

Bhutan

Bolivien

Bosnien und Herzegowina

Botsuana

Brasilien

Brunei Darussalam

Bulgarien

Burkina Faso

Burundi

Cabo Verde

Chile

China

Cookinseln

Costa Rica

Côte d'Ivoire

Dänemark

Dominica

Dominikanische Republik

Dschibuti

Ecuador

El Salvador

Eritrea

Estland

Eswatini

Fidschi

Finnland

Frankreich
Gabun
Gambia
Georgien
Ghana
Grenada
Griechenland
Guatemala
Guinea
Guinea-Bissau
Guyana
Haiti
Honduras
Indien
Indonesien
Irak
Iran
Irland
Island
Israel
Italien
Jamaika
Japan
Jemen
Jordanien
Jugoslawien
Kambodscha
Kamerun
Kanada
Kasachstan
Katar
Kenia
Kirgisistan
Kiribati
Kolumbien
Komoren
Kongo
Kongo, Demokratische Republik
Korea, Demokratische Volksrepublik
Korea, Republik
Kosovo
Kroatien
Kuba
Kuwait
Laos
Lesotho
Lettland
Libanon

Liberia
Libyen
Liechtenstein
Litauen
Luxemburg
Madagaskar
Malawi
Malaysia
Malediven
Mali
Malta
Marokko
Marshallinseln
Mauretanien
Mauritius
Mexiko
Mikronesien
Moldau
Monaco
Mongolei
Montenegro
Mosambik
Myanmar
Namibia
Nauru
Nepal
Neuseeland
Nicaragua
Niederlande
Niger
Nigeria
Niue
Nordmazedonien
Norwegen
Oman
Österreich
Pakistan
Palau
Panama
Papua-Neuguinea
Paraguay
Peru
Philippinen
Polen
Portugal
Ruanda
Rumänien
Russische Föderation

Salomonen
Sambia
Samoa
San Marino
São Tomé und Príncipe
Saudi-Arabien
Schweden
Schweiz
Senegal
Serbien
Seychellen
Sierra Leone
Simbabwe
Singapur
Slowakei
Slowenien
Somalia
Sowjetunion (UdSSR)
Spanien
Sri Lanka
St. Kitts und Nevis
St. Lucia
St. Vincent und die Grenadinen
Südafrika
Sudan
Südsudan
Suriname
Syrien
Tadschikistan
Tansania
Thailand
Timor-Leste
Togo
Tonga
Trinidad und Tobago
Tschad
Tschechien
Tschechoslowakei
Tunesien
Türkei
Turkmenistan
Tuvalu
Uganda
Ukraine
Ungarn
Uruguay
Usbekistan
Vanuatu

Vatikanstadt
Venezuela
Vereinigte Arabische Emirate
Vereinigte Staaten
Vereinigtes Königreich
Vietnam
Weißrussland
Zentralafrikanische Republik
Zypern

BERUFLICHER ABSCHLUSS

Habilitation

Promotion

Abschluss an einer Universität oder Vergleichbares

Abschluss an einer Fachhochschule oder Vergleichbares

Meisterprüfung oder Vergleichbares

Lehre/Facharbeiterabschluss oder Vergleichbares

Keinen beruflichen Abschluss

Beruflicher Abschluss unbekannt

ANZAHL KINDER

Keine eigenen Kinder

1

2

3

4

5

Mehr als 5 Kinder